

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 5 (175)

28 ЯНВАРЯ 2014 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЭПОХА И ПАМЯТНИКИ Russia

ПРИОРИТЕТЫ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ «Взгляд»

БЫЛОЕ И ДУМЫ

РЕШЕНИЕ ВОЗМОЖНО В. ЛИТОВ

ПУТИН – ЭТО ФИКЦИЯ Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда «АЛЬФА» содействия ФСБ и МВД РФ

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ И.В. ГУБКИНА

ПОЛИТИКА

ЛЕВОЕ ЗАВИХРЕНИЕ В. ПАНИН

МАСТЕР-КЛАСС «ВЛАДИМИРА ЧУРОВА» А. Каменщик

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

НЕПОКОРЁННЫЙ И ПАМЯТЛИВЫЙ Лилия БЕЛЯЕВА

НЕ ТАК-ТО ЭТО ПРОСТО: БУШИНУ — 90! Редакция газеты «Своими именами»

КОМУ БЫЛО НУЖНО? Евгений НОВИКОВ

ПОЕДИНОК

БЫЛ ЛИ СТАЛИН ПОЛКОВОДЦЕМ? РВИО и ВГТРК - НЕТ, Г.Г. ДРОЖЖИН - ДА

СОЛДАТСКАЯ ВЕРА

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ Г.Н. СПАСЬКОВ

НАРОФОМИНСКИЙ ПРОРЫВ Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

А ОН, ГАД, НЕ ПОМНИТ! Ю.И. МУХИН

ИТАР-ТАСС

«СОТРУДНИЧЕСТВО» ПРОДОЛЖИТСЯ Дмитрий Злодоров

РАСКАТАЛИ ГУБУ Денис Дубровин

ЧУЖИМИ СЛОВАМИ

ДУШАТ В ОБЪЯТИЯХ Алан Бадов

НИКАК НЕ СОСЧИТАЮТ Мария Иванова

СОПЕРНИЧЕСТВО Дмитрий Кирсанов

У ПУЛЬТА СТРАТЕГИЧЕСКИХ Дмитрий Злодоров

ПОЛИЦИЯ ВЕДЕТ РАССЛЕДОВАНИЕ Роман Подервянский

БЕЗРАБОТИЦА БУДЕТ РАСТИ Юрий Малинов

ФРАНЦИИ РЫНОК НЕ НРАВИТСЯ Олег Зеленин

ОБВИНИЛИ КАПИТАЛИЗМ Игорь Шамшин

ПРИЕМ БОРЬБЫ Григорий Зименков

В КОРОЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ Алан Бадов

БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

БОИ НА БАЛТИКЕ К. КОЛОНТАЕВ, №5, 1999 г.

О ЛАУРЕАТАХ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ И О НОБЕЛЕВСКОМ КОМИТЕТЕ А. ЩЕБРОВ, №31, 2002г.

ГИКМАНЬ И МАРКСЪ О РОССИИ, КОТОРУЮ МЫ ПОТЕРЯЛИ М. МАРКОВ, №1, 1997 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЭПОХА И ПАМЯТНИКИ

*Взгляните на мои творения,
о, владыки, и восплачьте!
Кругом нет ничего!*

Озимандия

Каждая эпоха оставляет после себя памятники. И не только в виде скульптур, бюстов её правителей, политических и военных деятелей, но и в виде достижений и свершений, по которым её и судят потомки, выносит свой вердикт неумолимый, но всегда холодно-справедливый и неподкупный суд времени и истории. Советская, «красная» эпоха оставила огромное множество таких памятников, каждым из которых мы можем гордиться.

Победа в самой страшной в истории человечества войне и уничтожение коричневой чумы, которая угрожала гибелью всему человечеству. Гагарин, первым из людей покоривший космос и увидевший земной шар со стороны, из холодной бездны вселенского космоса. Многолюдные и с каждым годом множющиеся города, растущие миллионы квадратных метров жилплощади, которую не нужно было покупать за бешеные деньги, а которая справедливо распределялась абсолютно бесплатно среди граждан страны. Стремительно увеличивающееся население страны, динамичный демографический подъём. Создание могучих армии и флота, которые надёжно защищали границы социалистического государства и заставляли забугорных «хозяев мира» знать своё место и усмирять свои людоедские и хищнические аппетиты. А чего стоит подвиг простого сына грузинского сапожника, который принял страну с сохой, а оставил с атомной бомбой! Его гений и стальная воля, его каждодневная любовь к стране и народу навсегда остались в нашей памяти генетическим маркером. И пусть его давно нет среди нас, но каждый в душе ждёт его возвращения, как возвращения справедливости, надёжности и свободы.

Заводы и фабрики множились каждый день. Ковалась индустриальная и промышленная мощь страны. Медицина, культура, образование были доступны и бесплатны. Каждый был обеспечен работой и не дрожал от страха в ожидании нового дня. Не было безработицы, как не было и бомжей, голодных, нищих. У всех были не только право, но и железобетонная возможность стабильно оплачиваемой работы. Никто не голодал и не было у людей неопределённости и неуверенности в будущем, как не было детской наркомании, проституции, алкоголизма, порнографии и извращений, разгула криминала и всеобщей дебилизации.

Не было терактов и этнических столкновений, не было национальной розни и социального неравенства, не было страшной границы между безумно богатыми ворами и страшно бедным народом. Зато были величайшая наука, превосходная культура, тысячи и тысячи общедоступных театров, клубов, спортивных секций, дворцов культуры и кинотеатров. Каждый год был ознаменован очередным прорывом в области самых сложных и необходимых наук, миллионами новых достижений. Народ именно жил. Да, жил, а не прозябал. Каждый был горд за свою страну и с уверенностью смотрел в будущее, не страшась бедствий.

Поэты писали прекрасные стихи, писатели – романы и повести, которые была шедевром классики. Была социальная справедливость. Сейчас это понятие звучит странно для молодёжи, но справедливость была. У всех были одинаковые стартовые возможности, а дальше уж всё зависело от твоих способностей и умений. Не было деления на «крутых» дегенератов «крутых» родителей-воров и несчастных и бедных детей простых и честных людей. Да, было именно так. И мы это помним. Память эту не убить.

А какие памятники оставит после себя ельцинско-путинская эпоха? Чем она будет знаменита? Её конец не за горами. Да-да, именно не за горами и даже очень близок. Это не призыв к мятежу, это просто констатация факта. Сами путиноиды это ощущают и дрожат от страха перед справедливым судом и неотвратимым наказанием, а потому и стараются утопить свой страх в расправах над оппозицией, роскоши и разврате. Так по каким же памятникам будут судить эту вонючую эпоху?

Миллион свежих могил ежегодно. В большинстве своем – русских могил. Коренное население страны, государствообразующая нация стремительно вымирает, отдавая свою землю ордам наглых и агрессивных мигрантов. И это в мирное время! Демографическая ситуация критическая. Мы просто

исчезаем. И это не естественный процесс, а результат тщательно спланированного плана нашего уничтожения, которое осуществляет насквозь прогнившее компрадорское правительство. Точнее, режим.

Наука, производство, культура, здравоохранение, индустрия, образование не просто лежат на боку, а практически умерли. Кругом вакханалия насилия, коррупции, произвола, криминала. Бал правят воры, которых гордо именуют «эффективными собственниками» и «топ-менеджерами». Что они создали, что сделали своими руками и на благо страны и нации? Ничего. Они только паразитируют на общенародных богатствах. Присвоили их и продают ударными темпами за бугор. Набивают свои бездонные карманы в ущерб народным интересам. «Газпром» - национальное достояние? Это с какого переугу? Что вообще можно говорить, если страна, являющаяся лидером по добыче и продажам природных ресурсов, на внутреннем рынке, для своих граждан делает цены на бензин, газ, тепло, электричество просто баснословными?

Народ не живёт, а старается выживать, с ужасом думая о новом дне. Царят повальная безработица. Цены растут каждый день, оплата услуг ЖКХ стала просто астрономической, но при этом зарплаты и пенсии на уровне хронической дистрофии. Зато жиреют чиновники, которым оклад повышается буквально каждый год. «Чтобы не воровали», – как говорит власть. Отличный вариант борьбы с коррупцией! Давайте ворах увеличим зарплаты – гладишь, и воровать перестанут. Потрясающий цинизм!

Армии нет. Но подразделения полиции и прочих карателей усиливаются с каждым днем. Почему? Да всё просто – чтобы подавлять акции народного и справедливого возмущения. Буквально каждый день мы слышим, что опять что-то где-то взорвалось, прорвало, сломалось, разбилось, сгорело... опять жертвы, слёзы, кровь и беда. Сдаются все наши национальные позиции и оплоты, отдаётся наша земля, обильно политая кровью наших дедов (вспомним хоть передачу русской земли Китаю).

Мы постоянно слышим о громких уголовных делах по коррупционным статьям. Чиновники воруют миллиардами, подрывают тем самым национальную безопасность страны. Но получают за это условные сроки. Однако патриоты бросаются за решётку по надуманным и сфальсифицированным делам. Вор Сердюков не жрал тюремной баланды за все те преступления, что совершил против нашей армии, будучи министром обороны, а вот полковник Квачков, как и тысячи русских патриотов, томится в тюремных застенках по обвинению в попытке госпереворота при помощи ржавого арбалета.

Суд, прокуратура, полиция... Народ при этих словах только брезгливо морщится. Там всё прогнило. Там царят коррупция, воровство, криминал и «позвоночное» право. Структуры, призванные охранять закон и защищать граждан, превратились в инструмент произвола и насилия, подавления свободы и нарушения прав человека. Даже ребёнок знает – в суде правды не найдёшь, прокуратура тебе не поможет, полиция не защитит. Это страшно!

Наркомания, проституция, криминал... Это реалии ельцинско-путинской эпохи. Она началась под танковые залпы, убивающие законно избранный народный парламент. Она жидется на крови, насилии, произволе, вранье, русофобии и цинизме. Вся её «деятельность» направлена на одно – уничтожить русский народ, распродать Россию по частям, обогатиться за счёт страданий и мучений народа. Нашу молодёжь планомерно превращают в стадо отарков. Для этого задействован огромный механизм, в котором множество винтиков – «желтушная» пресса, извращенцы от эстрады, «чернушные» фильмы и сериалы, пропаганда насилия, похоти, предательства, криминала, животных инстинктов, презрения к труду и справедливости, воспитание лицемерия, жестокости, насилия, вранья... Убивая нашу молодёжь, режим убивает и наше будущее.

При СССР мы не знали, что такое терроризм. А при путинской «Эрэфии»? Буквально каждый день слышим о терактах. Волгоград стал кровавым символом правления этого карлика, шестерившего у Собчака и ввергшего страну в пучину бедствий, горя и смерти. Спасибо товарищу Путину за разгул терроризма! А ещё – коррупции и русофобии. Жить при нём стало интереснее, как при игре в «русскую рулетку».

И всё это под бравурные речи режима о мифических «достижениях» и мистических «прорывах», о том, что должно быть через десять, двадцать или тридцать лет (к тому времени или осел подойдет, или султан), под ныряния офицера-ренегата за античными амфорами, его полетами на самолёте и

пробегами на «Ладе-Калине»... ВВП поставил памятник алкашу Ельцину, садисту Столыпину... Это его «идеалы»... В этом вся суть маленького и злобного человечка, предавшего долг и присягу офицера, который ринулся «искать запасной аэродром», когда гибла страна, клятву защищать которую он давал под офицерской присягой.

Вот такие «памятники» оставит по себе эпоха ЕБН и ВВП и блогера Медведева, который «засветился» между ними. Вспоминается советский фильм «Никто не хотел умирать» (советский, ведь нынче настоящего кино не снимают – сколько денег ни вбухивай, а получается либо «Сибирский цирюльник» Михалкова, либо «Сталинград» Бондарчука-младшего).

«-А может, он хочет, чтобы о нём песни сложили?»

- Грустные будут эти песни».

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ
Russia

ПРИОРИТЕТЫ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ

Министр обороны России Сергей Шойгу провёл большое совещание. На нём он подвёл итоги 2013 года, а также обозначил приоритеты на будущее. В частности, Шойгу призвал сосредоточить усилия на создании Национального центра управления обороны, развитии инфраструктуры в Арктике, подготовке контрактников и обеспечении безопасности Олимпиады в Сочи.

Центр обороны

«Основные усилия необходимо сосредоточить на развертывании Национального центра управления обороны РФ и организации его полномасштабного функционирования», — заявил в ходе селекторного совещания министр обороны России, генерал армии Сергей Шойгу, его слова приводит РИА «Новости».

«Здесь хочу напомнить, что в конце прошлого года президентом был подписан указ о формировании такого центра и положение о нем. На уровне управления Вооруженными силами нам предстоит сделать очень много, начиная от системной подготовки кадров и заканчивая налаживанием системы управления с применением самых современных технологий», — добавил Шойгу.

Напомним, в декабре министр говорил, что Национальный центр обороны начнут строить уже в январе. Новая структура должна «позволить в круглосуточном режиме готовить обоснованные всесторонние проработанные предложения для принятия решений руководством страны и в реальном масштабе времени реагировать на все кризисные ситуации».

Ещё с 1 марта прошлого года было организовано опытное дежурство Центров управления стратегическими ядерными силами и боевого управления повседневной деятельностью войск. Как раз на их основе и будет развернут Национальный центр управления обороной России.

Бывший начальник Главного штаба Сухопутных войск генерал-полковник Юрий Букреев в комментарии газете «Взгляд» заявил, что существовавшая структура Минобороны, Генштаба, видов и главных центральных управлений вооруженных сил, на его взгляд, вполне соответствовала внешним задачам, которые стояли перед ведомством. Но при увеличении возлагаемых на Минобороны задач, связанных с внутренними функциями, создание такого центра может быть оправдано.

Арктика и Олимпиада

Другой важнейшей задачей для российских военных на этот год Шойгу назвал развитие инфраструктуры в Арктике.

В связи с этим можно упомянуть, что, по мнению целого ряда экспертов, Арктика в будущем может стать театром военных действий. Так, британские СМИ сообщают, что в связи с сокращением ледового покрова в этом регионе может смениться баланс сил вплоть до того, что там начнется война. Вашингтону придется вложить миллиарды долларов в защиту морских путей, которые могут появиться в течение ближайших 12 лет в результате таяния льдов в Арктике, отмечает The Times.

Вдобавок глава ВМС США Джонатан Гринерт предупредил Пентагон, что Америка начнет

отставать в гонке за Арктикой, если не начнет размещать военные эсминцы и подлодки в регионе уже сейчас.

О том, что за Арктику «разворачивается серьезная битва», в декабре минувшего года говорил и ответственный за ВПК вице-премьер Дмитрий Rogozin.

А до этого Сергей Шойгу объявил о планах по созданию в 2014 году группировки войск для защиты национальных интересов России в этом регионе. По данным военного ведомства, восстановление военной инфраструктуры в арктическом регионе уже началось. В будущем запланированы работы по восстановлению северных аэродромов «Тикси», «Нарьян-Мар», «Алькель», «Амдерма», «Анадырь», «Рогачево» и «Наурская».

Комментируя эти планы, экс-начальник Главного штаба Сухопутных войск генерал-полковник Юрий Букреев рассказал газете «Взгляд», что действия в арктическом регионе являются одним из приоритетов не только Минобороны, но и государственной политики России в целом.

«И если у страны есть заинтересованность в освоении природных ресурсов на этом направлении, то активизация действий в Арктике вполне оправдана», — сказал он.

Кроме того, в числе приоритетов Минобороны на этот год названо обеспечение безопасности Олимпийских и Паралимпийских зимних игр в Сочи.

Это совершенно правильное решение, отметил Букреев. По его словам, оборонное ведомство, безусловно, «не может оставаться в стороне от таких массовых событий».

Учения и контрактники

Также Шойгу рассказал о том, что будет продолжена практика проведения внезапных проверок боевой готовности войск. И, само собой, будут проводиться регламентные учения, крупнейшими из которых станет «Восток-2014».

Также глава ведомства пообещал уделить серьёзное внимание подготовке контрактников.

Как рассказал газете «Взгляд» экс-начальник Главного штаба Сухопутных войск, проблема подготовки контрактников действительно существует.

«Их в армию привлекается всё больше. И в их рядах происходит очень большая миграция. Были периоды, когда в течение года столько же контрактников уходило, сколько и приходило. Понятно, что в таких условиях почти невозможно подготовить их на высоком уровне», — отметил эксперт.

По словам Букреева, в ситуации, которая сложилась на сегодняшний день, виновато не только Министерство обороны, но и общество в целом.

«Подготовка контрактников должна быть связана, прежде всего, с их высокой заинтересованностью в службе. Но на сегодняшний день пока не созданы полностью такие условия, которые могли бы их заинтересовать. Контрактники, в том числе, не чувствуют поддержки со стороны СМИ, общественного мнения, смотрят карикатурные фильмы об их службе, ощущается недостаточное финансирование этой категории военнослужащих и т.д.» — перечислил он.

А Сергей Шойгу заявил также, что в течение этого года Минобороны продолжит перераспределение военнослужащих, которые работают на складах и базах: *«Есть существенные резервы, которые мы в этом году можем сократить, речь идет о 15 тысячах военнослужащих, которые могли бы быть применены в более ясных и понятных целях»,* — подчеркнул министр.

Юрий Букреев назвал решение о перераспределении военных со складов в боевые части совершенно правильным: *«И раньше такая проблема была, и мы с ней боролись. Нужно, конечно, как можно больше солдат и сержантов как срочной службы, так и контрактников использовать в боевой работе, а не в подразделениях обеспечения. Другое дело — удастся ли это сделать?»* — не уверен эксперт.

Гособоронзаказ

Наконец, Сергей Шойгу объявил о «серьёзном достижении» в деле выполнения Гособоронзаказа. По его словам, Минобороны в прошлом году выполнило ГОЗ в части закупок вооружения, военной и специальной техники на 93%, в части научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок — на 96% и в части ремонта и сервисного обслуживания вооружений — на 91%.

Российская «оборонка» стала работать качественнее, он также сказал: *«Мы получаем значительный прирост по поставкам вооружения: в 1,7 раза получили больше техники, чем в 2012 году».*

По мнению экс-начальника Главного штаба Сухопутных войск Юрия Букреева, высокий процент проведённых работ по Гособоронзаказу — дело хорошее, но само по себе оно «ещё ни о чём не говорит».

«Главный вопрос — как сбалансирована система вооружения в видах и родах войск. До сегодняшнего дня она была разбалансирована. У нас были, к примеру, хорошие средства поражения, но ощущался недостаток в системах управления войсками, в средствах разведки, навигации, радиолокационной борьбы. Недостаток в этих средствах сводил на нет хорошие ТТХ средств поражения... Так что нужно смотреть не на цифры, а на то, сбалансирована ли система вооружения», — резюмировал эксперт.

Другие темы

Подводя итоги 2013 года, в Минобороны также напомнили, что Россия участвовала в операции по транспортировке сирийского химического оружия в порт Латакия (Сирия) для отправки его оттуда в места уничтожения, передаёт РИА «Новости».

Правда, согласно первоначальному плану, эти вещества должны были быть вывезены из Сирии до 31 декабря 2013 года, однако соблюсти его не удалось из-за нестабильной обстановки в стране.

В ВМФ России сообщили, что сирийское химоружие в море сопровождает атомный ракетный крейсер «Пётр Великий».

Также в итогах года значится выполнение плана по обеспечению военнослужащих служебным жильем на 2013 год. В итоге он был исполнен на 106%.

«Что касается служебного жилья, в прошлом году его получили 21 тыс. военнослужащих», — отметил глава Минобороны.

А в этом году ведомство планирует выделить почти 3 млрд. рублей на модернизацию Общевоинской академии ВС РФ и госпиталя имени Бурденко. 1,2 млрд. получит Академия и 1,7 — госпиталь.

Кроме того, было объявлено, что ВМФ России до 2020 года получит 96 судов вспомогательного флота, 16 из них поступят на вооружение уже в этом году.

«Взгляд»

От редакции. Планы, конечно, обширные. Только вот о главном показателе работы министерства обороны — боеготовность Вооружённых сил — почему-то не прозвучало ни слова. Наверное, для нынешней России, окружённой друзьями, это не главное.

Можно только догадываться, что в действительности думает об этих извращениях бывший начальник Главного штаба Сухопутных войск.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

РЕШЕНИЕ ВОЗМОЖНО



Непрекращающиеся столкновения с милицией на киевских улицах сторонников «евроинтеграции», перерастающие в кровавые сражения, постоянно привлекают внимание к их участникам и

инициаторам, окопавшимся в центре украинской столице за баррикадами так называемого майдана.

Киевский майдан - это заговор украинской элиты против своего народа. Попытка угодить Западу, помочь ему в обмен на ответные подачки выжать из этого народа последние соки и бросить его ограбленным и обездоленным на произвол судьбы. Как это сделано с Болгарией, Румынией, прибалтийскими государствами. Но этим странам ясновельможные западноевропейские паны позволили все-таки вступить в Евросоюз и, как послушным и услужливым холопам, стрянули со своего барского стола несколько жалких крох. Украина не получит даже этого. В Евросоюз ее просто вне пустят. Даже в его прихожую, то бишь, в торговую ассоциацию с Европой, украинцев хотели заставить вползти на коленях, без какого-либо учета их униженных обращений и жалостливых просьб. Холопы должны подстраиваться под хозяев, а не наоборот. Таков сегодня непререкаемый закон объединенной “цивилизованной” Европы, если иметь в виду голую суть проводимой лидерами Евросоюза политики, а не ее пышное обрамление из “демократических” и “гуманистических” фраз, на которые все еще падки загнипотирированные ими болваны, включая безнадежно невменяемых киевских интеллектуалов, кичащихся своим «свободомыслием».

Перед Западом прогнулась вся украинская элита, завистливо смотрящая ему в рот. Именно там, в цивилизованных и комфортных странах она рассчитывает надежно разместить свои капиталы. Понимает, что рано или поздно ярость обнищавших и разоренных масс заставит их “делать ноги” из вконец распроданной и обворованной страны. Разница лишь в том, что правительственная камарилья во главе с Януковичем и Азаровым вынуждена ради сохранения своей власти создавать видимость борьбы с майданом, которому втайне симпатизирует, а оппозиция, те же Кличко и Яценюк, напротив, всячески разжигают его агрессивность в надежде эту власть заполучить. Заявил же Янукович, что аплодирует тем, кто выходит на киевские улицы, демонстрируя свой “европеизм”. Вот они под президентские аплодисменты и защищают его на баррикадах майдана.

Идет схватка пауков в банке. А для обмана народа мнимыми благами “евроинтеграции” используется всякое отребье - от бомжей и безработных до боевиков-западнцев и одурченных студентов, которым за отлынивание от лекций еще и приплачивают доллары. Как сами украинские “денежные мешки”, правда, уже в меньшей степени, так и щедрые западные спонсоры, пытающиеся придать майданному бунту антиросийскую направленность. Надо признать, пытаются не без успеха - свеженьких туда на халявные подачки обездоленных людей можно настроить против кого угодно. Хоть против высадившихся «по указке москалей» для захвата Украины марсиан. Заплати только и настрой соответствующим образом. Прием давний и многократно испытанный - использовать самые темные, отсталые и забитые слои народа против всего народа, пуская в ход лживые посулы, всякого рода страшилки и, конечно же, элементарный подкуп. С наибольшим успехом применялся он, пожалуй, в фашистской Германии. На майдане эту функцию выполняют рекруты его правого крыла, где преобладают западнцы-боевики из партии “Свобода” Тягнибока, не скрывающие в силу своего клинического идиотизма нацистские замашки, отпугивающего от них даже прозападно настроенную либеральную интеллигенцию...

Очевидные признаки идиотизма проявляются и у тех, кто финансирует, поддерживает и натравливает на неугодных все эти полуфашистские банды, распоясавшиеся и обнаглевшие от беспомощности и трусости властей. Хотят ублажить Европу, натравливая нацистских молодчиков-западнцев на Россию, а отталкивают ее от себя все дальше и дальше. Кто пустит Украину в переживающий не лучшие времена Евросоюз после той анархии и беспредела, которые выплеснулись на киевские улицы, парализуя нормальную жизнь? Нужны ли законопослушным, привыкшим к тишине и комфорту жителям западноевропейских стран дикие бандитские толпы, блокирующие городские центры, захватывающие правительственные здания, срывающие работу судов, поджигающие машины, избивающие полицейских при трусливой реакции властей, не отваживающихся решительно пресечь этот дикий произвол? Сначала превращают Украину в пугало всей Европы, а затем униженно просят впустить их в общеевропейский дом. Ну чем эти кичащиеся своей “европейскостью” вальжные господа из украинских «верхов» отличаются от боевиков майдана?

Команда Януковича, почувствовав некоторый спад оппозиционной активности после экстренной помощи России, провело через парламент ряд законов, ужесточающих наказание за уличные

беспорядки и клеветнические нападки на власть. Но они вряд ли помогут - законов и без того хватает. Чего явный дефицит, так это политическая воли к их применению. Нынешняя украинская власть по примеру печально известной горбачёвской делает все с боязливой оглядкой на Запад, с учетом его возможной реакции. А он почти всегда защищает распоясавшихся хулиганов и громил

И позицию западноевропейских лидеров и США разумной не назовешь. Понятно, что хотя воспользоваться украинской смутой в своих интересах. Однако интересы эти понимаются узколобо и чисто ситуативно - обеспечить безраздельное господство в стране западного бизнеса и как можно дальше оторвать Украину от России. Принять по-настоящему дальновидное с точки зрения обеспечения стратегических интересов Запада решение, то есть сделать Украину полноправным членом Европейского сообщества никто не собирается. Сейчас уже совершенно очевидно, что и сколько-нибудь реальной поддержки ей ни в экономике, ни в социальной сфере оказано не будет. У лидеров Евросоюза хватает забот и со своими проблемными странами. Делается ставка на холуйскую натуру украинской элиты, ее готовность вопреки всякой “самостийности” лечь под сильного хозяина, пойти на все, что он потребует.

Запад как бы не замечает, что своими действиями развеивает последние иллюзии в его “дружелюбии” по отношению к Украине, уважении ее национального суверенитета и готовности помогать в “становлении подлинно цивилизованного и демократического гражданского общества”. Какая уж тут “самостийность”, когда западные эмиссары открыто и нагло с вопиющим нарушением всех норм международного права диктуют Украине с трибун майдана, что делать и куда идти. О какой “демократии” и “цивилизованности” толкуют эти господа, когда они сами открыто поощряют незаконие, разнузданность и прямо бандитизм тех, кто пытается захватить власть путем насилия и террора? Американское посольство в Киеве давно превратилось в штаб действий по свержению нынешней власти, и всем это хорошо известно. Дошло до того, что Госдеп в ультимативном порядке потребовал вывода из украинской столицы спецназа, предотвратившего захват боевиками майдана правительственных зданий. Следующим шагом, похоже, будет требование заменить этот спецназ американскими «зелеными беретками»...

То, что недопустимо в Вашингтоне, Берлине, Париже и Лондоне, вполне “демократично” и даже “гуманно” в Киеве и других украинских городах. По логике действий этих господ, там проживают люди низшей расы, к которым неприменимы общепринятые во всех цивилизованных странах нормы поведения. Высокомерно-презрительное отношение к украинскому народу просматривается здесь, как говорится, невооруженным глазом. И если там, в европейских верхах, уверены, что никто этого не замечает, что к дежурным фразам западных политиков об “уважении суверенного выбора украинского народа” относятся всерьез, то глубоко ошибаются. Верят в это дипломатическое вранье лишь прозападно настроенные холуи и халявшики, получатели долларовых подачек. Их, конечно, немало, но это все-таки поверхностная пена, большинство людей уже начинает понимать, что никаких милостей от хваленого Запада украинцам не дожидаться.

Но понимать не значит действовать. Большая часть украинского народа безмолвствует, пассивно взирая на то, как “евроинтеграторы” готовят страну к окончательной сдаче на разграбление и закабаление западному капиталу. Активность проявляют лишь силы, поддерживаемые Западом и паразитическим элитарным меньшинством. Те, кто отстаивает интересы большинства, ушли в глухую оборону.

Это вполне объяснимо. Чтобы простые люди стали активно выступать за свои интересы, их надо в этом убедить, подготовить, организовать и настроить на реальную борьбу. Без многолетних целенаправленных усилий, всесторонней поддержки, в том числе финансовой, добиться этого попросту невозможно. Именно такой деятельностью призваны заниматься политические партии и общественные движения, их активисты на местах, в трудовых коллективах. Они и могли бы в два счета заткнуть глотку майдану. И не только давлением на власть, вынуждая ее использовать правоохранительные рычаги, без которых, тоже не обойтись, а более широким, целенаправленным и осознанным размахом массовых выступлений. Вся эта нанятая за денежные и продуктовые подачки свора мигом бы очистила майдан, да еще помогла бы в разборке его завалов, если бы почувствовала силу народного гнева, материализованную в сотнях тысяч вышедших на улицу людей, действительно отстаивающих свои, а не чуждые, навязанные им элитарными паразитами лозунги и требования.

Но таких по-настоящему влиятельных в масштабе всей республике партий и движений на Украине пока нет. Правящая Партия регионов, как и противостоящие ей в Верховной Раде коалиция оппозиционных партий, включая “Удар”, “Батькивщина”, не говоря же о бандеровской “Свободе” Тягнибока, выступают за “европейский выбор”. Все они в силу своей антинародной направленности неспособны по-настоящему разбудить и поднять народ, конфликтуя не с режимом как таковым, а лишь с его очередной властной командой. Да и то ради того, чтобы сменить ее, присосавшись к властной кормушке. Как показали недавние события, оппозиционные лидеры не могут даже унять явных хулиганов и громил, компрометирующих «мирный» образ майдана. Что касается Компартии Украины (КПУ) то это лишь ухудшенная копия КПРФ. Такое же насквозь прогнившее, приспособившееся к режиму руководство. И такие же малоактивные с падающей численностью организации на местах, выживающими по сути за счет ностальгических настроений пожилых людей, не забывших советское прошлое.

Показательный факт. КПУ подписала в 2010 году коалиционное соглашение с Партией регионов и партией социал-демократического толка экс-спикера Верховной Рады Литвина, в котором прописана линия... вступления в НАТО. Тогда же украинские парламентарии-коммунисты проголосовали за закон «Об основах внутренней и внешней политики», который предусматривает вступление Украины в Ассоциацию с Евросоюзом с последующим приобретением статуса его полноправного члена. Вполне можно предположить, что если Украина, пускай даже в отдаленной перспективе, вступит в НАТО, КПУ поддержит ради “конструктивного диалога” с буржуазными партиями даже посылку в составе его воинских контингентов украинских частей для усмирения не покорившейся военной блоку России, обязав своих членов вместе с боевиками Тягнибока маршировать по киевским улицам под лозунгом “Геть, москалі прокляті!”... Такие вот коммунисты сейчас на Украине...

А ведь в республике немало людей, искренне стремящихся к сближению с Россией. Широкие слои населения, простые труженики, в отличие от украинской интеллигенции, никогда не были заражены бациллами национализма. В трудовых “низах”, как на востоке, так и на западе республики антироссийских настроений нет и в помине, для них лозунги майдана чужды и неприемлемы. Большими, если не сказать уникальными возможностями обладает и русскоязычная диаспора. И на республиканском, и на местном уровне немало перспективных политические и общественных деятелей, которые отвергают прозападную ориентацию и настроены на самое широкое взаимодействие с Россией. Вот с ними и надо работать, на них делать ставку, их продвигать во властные структуры, не жалея на это ни средств, ни усилий. Без прочного союза и братских связей с Украиной России никогда не стать подлинно великой и современной державой, да и начатый процесс евразийской интеграции не приобретет необходимого динамизма и размаха. С другой стороны, Украина без тесного союза с Россией обречена на прогрессирующую экономическую, социальную и культурную деградацию, обездоленность и нищету основной массы народа. Не случайно пик развития республики приходится как раз на советский период, когда она была в составе единого федеративного государства. Его развал обернулся прогрессирующим упадком практически во всех сферах общественной жизни, чего не видят лишь дебилы Тягнибока.

Конечно, добиться подлинной дружбы и братского взаимодействия между нашими народами, как это было в Советском Союзе, в условиях капитализма попросту нереально. Олигархические группировки, интересы которых выражают власти двух стран, не упустят возможности поднажиться за счет менее слабого или менее ловкого партнера, и природу олигархического капитала не изменишь. Однако сохранять подлинно равноправные и партнерские отношения, координируя и согласуя свои усилия на международной арене, Россия и Украина могут вполне. Тем более, что это отвечает не только глубинным чаяниям народов наших двух стран, но и, по большому счету, их правящих элит. Запад, чтобы ни говорили его лидеры, все равно никогда не признает их «своими» и будет подвергать унижительным ограничениям и дискриминации, что неизбежно вынудит объединять усилия в борьбе за своих интересы.

Другой фактор, способствующий такому объединению - стремление сохранить государственную независимость своих стран. Без нее с олигархами, как российскими, так и украинскими, на Западе церемониться не будут. Разденут, ссылаясь на криминальный характер их капиталов, до трусов, снимут и их, если не защитит свое государство. Примеров вполне достаточно. Наиболее

впечатляющий - показательная расправа над ливийским лидером Каддафи.

Развалили государство, растерзали на глазах всего мира самого Каддафи. Отобрали у страны десятки миллиардов ее средств (по некоторым данным, не менее 50 млрд. долларов). А все потому, что Ливию некому было защитить. Свое государство развалилось, друзья на помощь не пришли. Высокопоставленные бандиты западных стран, почувствовав полную безнаказанность, приступили к циничному грабежу. На священное вроде бы на Западе право собственности и общепринятые, казалось бы, во всех цивилизованных странах правовые нормы, внимания никто не обращал. Всё в капиталистическом мире, где правит чистоган, по-прежнему, как и много веков назад, решает грубая сила. С российскими абрамовичами и прохоровами, украинскими ахметовыми будут церемониться еще меньше, даже если они и не будут сопротивляться, как Каддафи...

Ведущая роль в объединении или, по крайней мере, согласовании действий двух государств должна принадлежать России. Сам статус России как крупного и более влиятельного государства, остатки былой великодержавной мощи не могут не отражаться на позиции ее руководства, подходы которого к международным проблемам более широки и “стратегичны”, чем украинского. Хотя, конечно, эта “стратегичность” весьма относительна, если проводить параллели с внешней политикой догорбачевского Советского Союза, которая действительно отражала краеугольные интересы его народа и способствовала установлению действительно дружеских отношений с восточноевропейскими странами. Сейчас о таких отношениях говорить не приходится.

Тем не менее даже при нынешней ситуации можно многое сделать, чтобы повернуть вектор развития Украины к сближению с нашей страной. Понятно, что упор здесь должен быть не на прозападно настроенные “верхи”, а на тянущиеся к сближению с нашей страной широкие трудовые “низы”. Однако в реальности все делается, как говорится, с точностью до наоборот. Поддержка и помощь России по государственной, общественной и другим линиям идет объединениям и организациям, ориентирующимся на Запад. МИД и посольство России основное внимание уделяют поддержанию связей и контактов с официальными кругами, уже определившими свой курс на интеграцию в Евросоюз.

Взять, к примеру Всеукраинский координационный совет российских соотечественников (ВКСОРС), в котором выделилось по сути два крыла - провластное, поддерживающее евроинтеграционный выбор, его возглавляет депутат Верховной Рады от правящей Партии регионов В. Колесниченко, и оппозиционное, критикующее этот выбор и выступающее за сближение с Россией и вступление Украины в Таможенный союз. Казалось бы, именно это оппозиционное крыло и должна поддерживать Россия. Увы, помощь в виде предоставления российских грантов оказывается как раз провластным силам, возглавляемым В. Колесниченко. Тому самому, кто громкогласно в интервью радио “Свобода” заявил: “Мы не должны жить под диктат Кремля” и известен другими своими антироссийскими высказываниями и действиями, соответствующими прозападным установкам руководства Партии регионов.

Одно из них - принятие закона “О языках”, который по сути ликвидировал статус русского языка как языка межнационального общения, обеспечивавший его обязательное изучение во всех украинских школах, использование в законодательной и судебной сферах общества, а также при заполнении общегражданского паспорта. Теперь же русский язык, по данным проведенного в 2008 году исследования американского института Гэллага, родной для 83% населения Украины, стал региональным языком, языком национального меньшинства. Тем не менее закон получил поддержку российского посольства и МИДа, а самому Колесниченко вручили ряд российских наград.

Что ж удивляться широте распространения на Украине антироссийских, “майданных” настроений! Российское посольство в этой стране, Россотрудничество, занимающееся связями с соотечественниками за рубежом, сами способствуют их поощрению. Команда, собранная на одном из ключевых направлений российской внешней политики как будто нарочно собрана из людей, которые фактически играют на руку русофобским силам. Взять хотя бы российского посла М. Зурабова, пожалуй, самого непопулярного за все времена в России министра, развалившего своими преступными реформами здравоохранение. Или главу Россотрудничества К. Косачева, снятого за пассивность с поста думского председателя Комитета по международным делам. Все они заикнулись на контактах с прозападно настроенными официальными кругами в ущерб работе с

российской диаспорой и ориентирующимися на России организациями и движениями. Тут нужны совсем другие люди, способные радикально развернуть всю российскую политику совсем в другом направлении, в сторону сближения, а в перспективе и объединения наших стран.

Начинать реальное сближение с Украиной надо с Кремля. С пересмотра его стратегических установок, совершенно не отвечающих реалиям сегодняшнего дня. Прочные многовековые связи между российским и украинским народами, совсем недавно дружно проживавшими в одном государстве, слишком глубоки, обширны и многоплановы, чтобы втиснуть их в узкие рамки традиционной дипломатии, вполне уместные для других стран. Российское руководство годами талдычило о своей приверженности “суверенному выбору украинского народа” и “невмешательству” в его внутренние дела. Так, конечно, было куда спокойней и не требовало больших усилий, да и Запад помалкивал, воздерживаясь от критики и нападков. Доталдычились до майдана, до реальной угрозы перехода Украины в натовский лагерь. Запад ведь всё это время не дремал. Пока Россия спала, по сути устранилась от прямого влияния на украинские дела, он активно и бесцеремонно вмешивался в них, преследуя свои цели. Вашингтон даже объявил Украину сферой действия своих “жизненных интересов”, на что российская дипломатия по сути ничем не ответила, фактически поощрив американцев на дельнейшие наглые действия, направленные во многом против России.

Спохватились, правда, в последний момент, предоставив Украине, оказавшейся на грани дефолта, спасительный кредит в 15 миллиардов долларов. Решение в сложившейся обстановке единственно правильное, открывающее возможность радикального поворота в отношениях между братскими странами. Российскому руководству давно надо было ввести и строго соблюдать по отношению к Украине льготно-преференциальный режим, сделать приоритетным направлением реализацию совместных экономических проектов и научно-технических программ. Тогда какое бы правительство не пришло к власти в Киеве, оно вынуждено будет считаться с бескорыстной и всесторонней поддержкой со стороны России и трижды подумает перед тем, как переориентировать свою торгово-экономическую политику на Запад, который украинцам до сих пор никакой помощи не оказывал, да и вряд ли окажет.

То, что в Кремле начинают это понимать - фактор, внушающий определенные надежды. Но вот будет ли это понимание подкреплено дальнейшими шагами в сторону сближения с Украиной - большой вопрос. В российской правящей элите немало “эффективных менеджеров”, которые будут попрекать руководство страны за “неоправданные” уступки Украине, - она, мол, все равно их не оценит и уйдет в сторону Европы. Как выразился один из них, Россия сама вручила украинцам котомку, с которой они побредут в сторону Евросоюза.

Что ж, такой вариант не исключен, особенно если эта поддержка станет лишь разовым актом, после которого последует возврат к обычной практике рыночного подхода с его нацеленностью на коммерческую выгоду. Но в том-то и дело, что такую поддержку надо сделать постоянной линией, основой взаимоотношений наших стран. Но главное - Россия своим дружественным отношением к союзнику получит политическое и моральное право решительно, твердо и целенаправленно защищать свои интересы на Украине. А поворот к такой твердости и решительности давно назрел.

Целенаправленная и всесторонняя поддержка партий и общественных движений, в том числе автономистских, выступающих за сближение, а в перспективе и объединение с Россией. Активная работа с русскоязычной диаспорой с упором на работу на низовом уровне, на местах. Нахождение, выдвижение и продвижение к власти на всех уровнях, вплоть до президентского, политиков и общественных деятелей, настроенных на самое активное взаимодействие с Россией. Использование деловых связей, приграничного сотрудничества для расширения этого взаимодействия.

Понятно, что такой поворот вызовет лавину истеричных обвинений России во “вмешательстве” во внутренние украинские дела. Но судьи кто? Украинская элита, готовая продать и предать в свой народ в любой момент ради мелких личных выгод? Запад, который не только бесцеремонно вмешивается в украинские дела, но и открыто ведет дело к замене пытающейся изобразить какую-то самостоятельность власти на жалких марионеток, послушно выполняющих любые его указания? Сами официальные власти, которые своей беспомощностью и трусостью только поощряют Запад и опекаемый им майдан на большую агрессивность и наглость? Да начнет ли когда-нибудь Россия уважать себя, отстаивать свои краугольные интересы без оглядки на вопли и угрозы своих

лжепартнеров и лжедрузей, не упускающих ни малейшей возможности вонзить ей нож? В чем бы ни стали упрекать нашу страну эти профессиональные лицемеры на высоких государственных постах, за внешне похожей формой российского «вмешательства» принципиально другая суть. Запад давит на Украину, чтобы высосать из нее все что можно и бросить на произвол судьбы. Россия, напротив, дает ей возможность укрепиться и подняться, наладив действительно равноправное сотрудничество в наиболее перспективных отраслях. Рядовые украинцы, простой народ, что на Востоке, что на Западе республики, давно утратившие какое-либо доверие к правящей элите, поймет и поддержит такое «вмешательство». А это, в конце концов, куда важней, если, всерьез говорить о сближении наших стран.

Активизация российской политики по отношению к Украине потребует и дополнительных средств, и дополнительных усилий. Однако все это вполне решаемо при наличии политической воли. Что касается средств, то в перспективе затраты могли бы быть с лихвой перекрыты прибылью от совместных проектов и программ, объединение усилий в реализации которых, учитывая имеющийся опыт и технологические наработки, позволит обеспечить высокую конкурентоспособность выпускаемой продукции на мировом рынке. Необходимый научно-технический потенциал для этого у наших стран имеется. Вполне оправдано было бы ввести «украинский» налог на крупный российский бизнес, и не только связанный с Украиной. В конце концов, речь идет об укреплении российского государства, ослабление которого ударит и по этому бизнесу. Ничего страшного не произойдет, если часть миллиардов, которые уплывают сегодня за рубеж на покупку и строительство элитной недвижимости для российских олигархов, будет израсходована на обеспечение стратегических интересов России.

Что касается дополнительных усилий, то здесь надо всемерно развивать «народную дипломатию». У России есть уникальное преимущество перед Западом в многолетних связях и контактах с Украиной по самым различным линиям и в самых различных сферах. Те же производственные связи, контакты между научными, культурными и иными организациями. И, конечно же, родственные связи, потенциал которых практически не используется.

Майдан создан для разделения наших братских стран, натравливания их друг на друга. Надо ответить решительными и целенаправленными действиями в сторону российско-украинского сближения. Тогда вся эта пестрая шпана, собранная в центре киевской столицы на деньги злейших врагов наших народов, рассосется сама по себе. А наиболее упертых выгонят оттуда пинками сами киевляне, которым надо помочь в протрезвлении от иллюзий «евроинтеграции».

В. ЛИТОВ

ПУТИН – ЭТО ФИКЦИЯ

Перспективы развития России во главе с В. Путиным - это фикция. На последние события в Кремле по вопросу заигрывания с Украиной надо смотреть как на начало длительного процесса, который приведет не только к возможному расширению Европы за счет включения в нее Украины, но и за счет включения в нее части России.

Призрачные союзы В. Путина с Беларусью и странами СНГ распадутся - по экономическим, социальным и персональным причинам. В результате он приведет к нарастающей неготовности России встретить рост влияния Китая в Средней Азии.

Поэтому в долгосрочной перспективе интересом коррупционной элиты страны является движение в направлении того, чтобы стать частью Европы. В стратегическом видении Запада присутствует Украина в Европе, видимо, в качестве оружия против России — для начала процесса, который в конечном итоге приведёт к отделению национальных окраин и распаду страны. Путин остаётся в прошлом. Уже произошли изменения в психологии не только Украины, но и Казахстана, Узбекистана: ни одна из этих стран не хочет быть подчиненной коррумпированному правительству, которое заседает в Москве.

В этих условиях оппозиции России требуется неподдельное, подлинное единство, которое будет очевидно для всех. Это означает необходимость коалиционного соглашения союзов офицеров России, ассоциаций ФСО, ФСБ, МВД, десантников, пограничников и патриотов страны. Оппозиция

должна проявить политическое единство, хотя сделать это почти невозможно. Нужно, пусть даже символическое, объединение оппозиции, чтобы прекратить беспредел Кремля.

Для завоевания авторитета требуется политическая привлекательность организации. Я думаю, что руководители оппозиции должны понять - даже если все они имеют выдающиеся черты, не все из них одинаково популярны и обладают одинаковой степенью харизмы.

Если вы хотите выиграть и забрать власть у коррупции Путина, вы должны иметь способного харизматичного лидера. Нынешний президент в России вовсе не самый умный. Он даже не был лидером оппозиции, всплыл на поверхность спонтанно, по передаче власти коррупции Кремля, другие – те, кто не доступен пропагандистской машине, – его не признали. Путин не обладает никакими лидерскими качествами, образ лидера создан ему искусственно, с использованием легенды ФСБ.

Требуется объединение, я говорю это как реалист, - иначе вы не сможете победить того, кто уже находится у власти, кто хочет и дальше оставаться у власти и не собирается уходить. Даже символическое единство является важным атрибутом политической борьбы. Объединение — это не вопрос самопожертвования, это вопрос здравого смысла. Что лучше – избавить Россию от Путина, выставив известного и устремленного человека, или пойти всем отдельно – и вместе проиграть? Путин давно понял, что на честных выборах он не имеет шансов на победу. Поэтому выборы с использованием «карусельных» и прочих ловкаческих технологий в нищей и разваленной им стране в его положении являются единственно возможным способом создать видимость своей легитимности.

В. Путин это человек, который всё время врал и продолжает врать народу России. Сейчас он всё еще больше пытается приспосабливаться к реалиям жизни, но конец его правления неизбежен. Вот почему столь актуален вопрос единства и лидерства в российской оппозиции для проведения революции в защиту Конституции.

Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда «АЛЬФА» содействия ФСБ и МВД РФ

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ И.В. ГУБКИНА

**Редакция и читатели газеты сердечно
поздравляют с 50-летием
Игоря Владимировича Губкина**



Несгибаемый патриот нашей Родины, гражданин в самом полном смысле этого слова отмечает свой юбилей в колонии строгого режима да ещё в условиях СУС — строгие условия содержания.

Вина его состоит в том, что он горячо любит страну, в которой родился, верен идеям и заветам её строителей. Этого ему не прощают те, кто Родину предал — сфальсифицировали против него дело, к которому он не имел ни малейшего отношения, и осудили на длительный срок. А теперь следят за тем, чтобы его содержали в наихудших условиях.

Но юбиляр стойко переносит все невзгоды и продолжает свою борьбу «за затворами тюрьмы».

Желаем ему здоровья, сил, бодрости духа и терпения, чтобы после выхода на свободу в полной мере использовать свои знания и опыт на благо Отечества.

Низкий поклон матери героя, Светлане Фёдоровне, на долю которой выпали тяжёлые душевные и физические муки.

ПОЛИТИКА

ЛЕВОЕ ЗАВИХРЕНИЕ



Накануне Нового года президент одарил народ очередным своим посланием. Обычные люди почти никак не реагируют на то, что власти с каждым разом посылают их всё дальше и дальше, не обратили и мы никакого внимания на последнее послание. Однако не все столь равнодушно относятся к публичным выступлениям хозяина Кремля. Кроме тех, кто по долгу службы рекламирует его словесные излияния, очень похожие на горбачёвскую говорильню (много слов и обещаний, но ничего конкретного), имеется системная оппозиция, которая не пропускает мимо ушей властные речи, а выслеживает, не появилось ли в его высказываниях чего-то нового и важного.

«Это послание свидетельствует о том, что у него (главы государства) происходит «левый поворот», – сказал Г.А. Зюганов. По его словам, такой вывод можно сделать, поскольку «в программном документе большое внимание уделено вопросам местного самоуправления» («Советская Россия», №142, 14.12.2013). И далее: «Лидер КПрФ подчеркнул, что рассчитывает на то, что правительство будет отправлено в отставку после Олимпийских игр».

Примерно в том же положительном ключе воспринял президентское послание Иван Мельников, первый зампред ЦК КПрФ, первый заместитель председателя Государственной думы. По его словам, «послание было энергичным по форме, актуальным и конкретным по содержанию. Если сравнить представленный документ с теми, что мы слышали ранее, сейчас было намного меньше пропагандистских выкладок, которые вызывают недоверие, чувствовалась откровенность и желание вырвать политический и экономический поезд со станции «стагнации»...». Заостряя внимание, в основном, на бюджетной сфере экономики, Мельников полагает, что «следует позитивно оценить пакет конкретных предложений» президента по её поддержке. Мельников считает, что коммунисты всё чаще сталкиваются «с прямым заимствованием советского опыта и социально-экономических установок КПрФ» со стороны президента (там же).

Последнее утверждение любит повторять и Г. Зюганов. В своем собственном большом новогоднем послании «Вера в правоту» Председатель ЦК КПрФ, давая оценку Посланию президента, снова заявил, что «внимательные наблюдатели могли заметить, что часть идей и предложений была взята прямоком из политического багажа КПрФ». Перечисляя высказывания президента, Зюганов подчеркивает, что многие из них совпадают с предложениями КПрФ. Казалось бы, нам, простым людям, этому нужно только радоваться. Власть всё серьезнее относится к предложениям коммунистов и скоро, вот-вот начнет выполнять их программу. Зюганов даже уверен, что «после

Олимпийских игр отставка правительства неизбежна» («Советская Россия», 24.12.2013).

Конечно, мы обманываться рады, да верится с трудом. В принципе в подобных оценках нет ничего нового, они затерты, как половая тряпка. Начиная с государственного переворота 1991-1993 годов и разрушения новоявленной буржуазией тысячелетней России, мы постоянно слышим от лидеров КПРФ о том, что политика власти не та, её нужно менять, корректировать, что КПРФ даёт верные предложения и власть постепенно к ним прислушивается. Это относится и к правлению Ельцина, и тем более к правлению Путина. Можно поднять подшивки партийных газет «Правда» и «Советская Россия» и найти в них бесчисленные уверения читателей в мифах подобного рода.

Особенно забавно читать, как лидеры КПРФ и их газеты расхваливали Путина в начальный период его правления, хотя и тогда было известно, кто он и откуда и что он будет хуже Ельцина, и разоблачения Ю. Шутова тогда тоже не были большим секретом. Но расчёт делался на малоинформированный электорат, живущий в глубинке, читающий партийные газеты и верящий по старинке коммунистам. Сейчас эту прогнившую легенду о хорошем Путине псевдокоммунисты решили оживить, видимо, поступило указание из Кремля.

Сегодня о Путине издано большое количество разоблачительных книг, в том числе целая путиниада в серии Проект «Путин», да и дела его давно слишком красноречиво говорят сами за себя, поэтому мало осталось в народе людей, верящих в светлый образ президента. Среди книг о нём можно назвать хотя бы серьёзное исследование А. Костина «Петля Путина. Разбор полётов за 10 лет», выдержавшее 2 издания. В ней «со всей очевидностью выясняется, что Путин вовсе не империалист (в смысле собирателя советской империи) и по своей природе даже и не политик, а типичный предприниматель. И логика всех его политических решений и практических действий подчинена исключительно интересам «волков», то есть представителям крупного бизнеса, сводящаяся в той или иной степени к извлечению прибыли, а ещё лучше сверхприбыли». В книге автор подробно рассматривает политическую биографию «ныне главного олигарха страны – Владимира Путина», один из разделов так и называется — «Самый богатый олигарх России» (М., Алгоритм, 2011).

Продаются в магазинах и несколько книг В.И. Илюхина с его юридическим обвинением главнокомандующего, практически уничтожившего со своим ставленником Сердюковым российскую армию, которая всегда являлась единственным надёжным союзником России. Много книг и других авторов. На этом «рабе на галерах» клейма ставить негде. Поэтому реанимация мифа о Путине, вселяющем надежду в сердца коммунистов, сегодня выглядит просто комично. Петля Путина с первых дней его прихода к власти обвила шею российского народа и всё туже затягивается, но Зюганову чудится левый поворот в словах президента. Такое впечатление, что у него у самого произошёл в голове левый заворот или завихрение.

Может быть, левый поворот зюгановского Путина состоит в том, что, по словам самого Зюганова, «негативные тенденции в экономике стремительно нарастают... суммарный внешний долг страны превысил размеры резервов Центрального банка... проект бюджета на 2014 год неслучайно оценен нашими специалистами как гробовой для страны» и т.д.? («Вера в правоту. В 2014-й – с большевистским оптимизмом!»). В подобном смешанном стиле выдержаны почти все статьи лидера КПРФ. С одной стороны, даются угрожающие оценки положения, а с другой – электорат пичкается оптимистическими надеждами на перспективы виртуальной борьбы КПРФ за интересы трудящихся.

И в этот раз Зюганов, привыкший сочинять статьи ещё в недрах переродившейся КПСС, уверяет всех: «...большевистским духом пропитаны наши программные документы и решения партии. За два десятка лет оппозиционной борьбы КПРФ познала и радость успехов, и горечь поражений... Идя вперед, мы смотрим в будущее с надеждой, с верой в свою правоту, с настоящим большевистским оптимизмом... И я убеждён: мы непременно выполним завещанное предками, возродим всё лучшее, намерстаем упущенное и достигнем новых высот!» (там же). После таких восторженных праздничных восклицаний, казалось бы, остается только рукоплескать партии, объявляющей себя защитницей трудового народа. Но что-то руки не поднимаются хлопать, за двадцать лет столько раз мы слышали от Зюганова всяких заверений, что они перестали восприниматься всерьёз.

Мы не видим, в чём познала партия «радость успехов», разве что в попадании её верхушки в Думу, а вот «горечь поражений» страны ощущаем всё больше. Поэтому и поверить в «большевистский

дух», ничем реально не подтверждённый, невозможно. Большевистским духом была пропитана ленинская партия, а в зюгановской им и не пахнет. Нет его и в статьях лидера КПРФ, и в «программных документах и решениях партии».

Ленинская партия была партией рабочих, вела борьбу за интересы пролетариата и ставила своей целью приход к власти рабочего класса, самого передового класса общества. Можно ли назвать КПРФ партией рабочих? Есть ли в её руководстве хоть один настоящий рабочий? А миллионов – немало. Какова цель партии? Во всех её программных документах и в выступлениях её лидеров постоянно звучит одна цель – изменение экономического курса правящего буржуазного режима на основе национализации сырьевых богатств страны и большего контроля государства над экономикой, то есть переход от рыночного к государственному капитализму. При этом Зюганов постоянно ставит в пример развитые капиталистические страны, хотя и там кризис. Между тем Путин на недавней встрече с журналистами заявил, что сырьевые богатства находятся в руках государства. Мы не исключаем, что под государством он подразумевал себя с соратниками, он действительно является олицетворением нынешнего государства и много сил уделяет перегону российских богатств во все страны мира. И это будет продолжаться, пока буржуазия будет у власти.

Поэтому сегодня главным является вопрос возвращения власти народу, так как без его разрешения не может измениться политика государства. Буржуазия никогда не изменит экономический курс страны, как бы этого ни хотели лидеры КПРФ, ибо она в этом не заинтересована, проще выкачивать сырьё, да и не способна она на это в условиях глобализации и по своей собственной сути. Поэтому буржуазная Россия всегда будет колониальным сырьевым придатком остального мира, включая не только США и ведущие капиталистические страны, но и все европейские, а также Китай, Индию, Японию и другие, чему мы все являемся свидетелями. Рассеянная буржуазия не способна сделать Россию самостоятельным государством, во-первых, потому, что она изначально несамостоятельна, захватила власть бандитским путем с помощью США, там и деньги держит, а во-вторых, и Россия по своему географическому положению и природным условиям не может быть самостоятельной в рамках капитализма. Это было очевидно более ста лет назад нашим предкам, поэтому они выбрали другой путь – социалистический, перспективный и справедливый, открывающий большие возможности для людей труда.

Это очевидно и сегодня в эпоху глобализации, когда империализмом создано мировое правительство, которое отвело России роль сырьевой колонии. Конечно, современный обрубок России может ещё несколько лет догнивать, пока не будут выкачены последние остатки нефти, газа, золота, никеля и других стратегических богатств. Но к тому времени мало что от России останется, скорее всего и народа не сохранится при современных темпах вымирания и деградации населения.

Лидер КПРФ надеется, что ухудшающаяся ситуация заставит президента изменить экономический курс и даже сменить правительство. Он считает, что «после Олимпийских игр отставка правительства станет неизбежна. И не потому, что так хотят отдельные политические силы. Просто вектор действий этого кабинета министров полностью расходится с тем направлением развития, что всё более необходим России» («Вера в правоту»). Фраза, высказанная Зюгановым, замысловата, непонятно, на чём основана его уверенность и почему он решил, что то, что необходимо России, совпадает с тем, что нужно правящему олигархическому режиму. Наверное, Зюганову поступила какая-то информация из Кремля. Но замена шила на мыло, перетасовка карточной колоды ничего не даст.

В действиях и планах президента мы не видим каких-либо изменений в сторону левого поворота. Правящий режим сохраняет свой стандартный подход к решению всех экономических проблем за счёт дальнейшего обнищания народа путем выкачивания из него всех соков, сокращения расходов на социальные нужды, образование, науку, медицину, дальнейшей передачи сырьевых богатств и земли в руки иностранцев и т.д. Это всем известно. А Зюганов кормит нас байками о каком-то полевении президента.

Да, президент употребил в своем Послании фразы, некогда произнесённые лидерами КПРФ, так что из этого? Он просто использует чужую интеллектуальную собственность в своих выступлениях, не ссылаясь на авторство, то есть занимается обычным плагиатом, или воровством. Буржуазия не может существовать без присвоения чужой собственности, это Зюганову должно быть известно. На месте Зюганова, пожалуй, следует не радоваться, а, скорее, подать в суд на президента с иском о

защите интеллектуальной собственности. Такой шаг лишний раз привлёк бы внимание общества к КПРФ и к её программным документам.

К тому же, если правящим режимом у КПРФ будут украдены все предложения и идеи, с таким трудом за двадцать лет наработанные, то с чем останутся КПРФ и её лидеры? С чем они будут выступать перед электоратом на очередных выборах кампаниях? А, с другой стороны, если президент и его окружение будут использовать предложения и идеи КПРФ, указывая их авторство, то, опять же, чем тогда будет отличаться КПРФ от той же, к примеру, «Единой России», ведь создастся впечатление, что они породнились? Так что получается палка о двух концах, или хрен редьки не слаще. В этом смысле левый поворот президента, на наш взгляд, сулит КПРФ и её лидеру мало хорошего.

Конечно, лидеры КПРФ тогда смогут хвалиться, что это их заслуга в том, что президент сделал левый поворот, и они счастливы, что вместе с президентом и Россия повернулась налево. Хотя неизвестно, насколько искренним будет их удовлетворение. Но, поскольку и Мельников говорит, что «КПРФ будет продолжать борьбу за смену курса» («СР», 14.12.13), то, видимо, в этом действительно и состоит главная цель партии, называющей себя коммунистической. Её цель – исправление курса буржуазного олигархического режима. Поэтому её название не соответствует содержанию.

Настоящая коммунистическая партия может быть только революционной с революционной программой, ставящей целью ликвидацию капитализма и построение социализма – совершенно нового, в корне отличающегося от капиталистического, общества, где власть принадлежит трудящимся, а не паразитам, присосавшимся к народным богатствам и высасывающим соки из людей, живущих созидательным трудом. Это азбучная истина, но кто-то должен говорить, что король голый, хотя все и так это видят.

Мы не говорим, как должна быть осуществлена революция, мирным или другим путем. М. Ганди сумел организовать мирную революцию, но то, что она должна быть осуществлена, — однозначно. Сегодня всё больше людей осознает, что капитализм для России – гибель, с каждым днём жизнь всё больше превращается в ад, и просвета нет и не будет. Лидеры КПРФ это понимают, но не ставят вопрос о власти. На наш взгляд, во-первых, они не хотят ставить такой вопрос, потому что он вынудит их ставить и практические решать вопросы о пути и способах прихода к власти, а это им не нужно, учитывая, что среди них немало миллионеров. Проще засесть в Думе, получая от президента огромные оклады, не надрываясь, как рабочие, за гроши и ничем не рискуя. Во-вторых, известно, что не ставят своей целью приход к власти те политические партии, которые уже находятся у её кормила.

Очевидно, лидеры КПРФ считают, что они находятся у власти, в Думе их фракция вторая по величине, они занимают в ней ответственные посты, поэтому своей приоритетной задачей они обозначили влияние на курс правительства, иногда даже призывают к его смене, чем сейчас активно занимается Зюганов со товарищи, написав обращение «Десять причин для отставки правительства», собирая под ним подписи, в том числе в Интернете («Вера в правоту»). Многим понятно, что кроме очередного введения людей в заблуждение и оттягивания краха олигархического режима смена правительства ничего не даст. Известно также, что Зюганов боится возмущения народа, постоянно пугает этим правящий режим и призывает его к изменению курса. Он, видно, рассчитывает, что стремительно левеющий президент, «большое внимание» уделивший в своем Послании «вопросам местного самоуправления», создаст советы трудящихся, которые возьмут власть в свои руки и исправят положение. Поэтому Зюганов считает, что в России исчерпан лимит на революции, достаточно левого поворота президента и более профессионального правительства.

Однако «революция – коренной переворот в жизни общества, который приводит к ликвидации отжившего общественного и политического строя и передаче власти в руки передового класса» (С.И. Ожегов. «Словарь русского языка». М., Рус. яз., 1991). Поэтому, чтобы не произошла оранжевая псевдореволюция под руководством забугорной буржуазии, нужна народная революция, руководимая коммунистической партией. Но Зюганов, призывая к социализму, ничего не говорит о социалистической революции и не разрабатывает теорию её осуществления и вообще никакую теорию. А по учёному званию он выше Ленина, доктор философских наук, а Ленин лишь экстерном сдал экзамены за юридический факультет университета. Зюганов хоть и считается главным коммунистом России, а Ленину и в подмётки не годится. При нём партия сократилась, как

шагреновая кожа. И улица пошла не за ним, а за Удальцовым с Навальным.

Сегодня КПРФ возвеличивает Сталина, и партийные газеты постоянно пишут о том, что при нём Россия-СССР разгромила фашизм, достигла небывалых высот в развитии. Однако основные заслуги Сталина относятся к периоду, когда в стране существовал социалистический строй, а коммунистическая партия была руководящей. Превознося Сталина, коммунисты редко вспоминают Ленина, в основном по юбилейным датам. Но Ленин сегодня более актуален, чем Сталин, потому что, как и сто лет назад, сегодня у власти находится буржуазия, в стране фактически установлено самодержавие с опорой на полицию, у президента больше полномочий, чем имел царь, и он может передавать власть своему «гандему», хотя наследственность власти пока не узаконена.

Тринадцать лет президент мочит террористов во всех сортирах, а их меньше не становится. Перед Новым годом в результате их «фейерверков» жертвами стали более ста человек, но новогодний пир во время чумы продолжался как ни в чём не бывало. Конечно, пусть хоть весь мир погибнет, но буржуазия не откажется от чая с сахаром. Очень странные эти террористы, не объявляют, кто они такие, убивают простых людей, не объясняя за что, и не трогают почему-то представителей власти, чудеса какие-то, поэтому многие не случайно считают, что это самой буржуазной власти выгодно с помощью террористов держать народ постоянно в страхе и повиновении. В названной книге А. Костина приведены факты причастности Путина к террористическим актам и развязыванию второй чеченской войны (официальные данные о потерях военнослужащих: 4 572 погибших и 15 549 раненых), а также ко множеству других тяжких преступлений, правда, недоказанных судами по причине невозможности их проведения.

Провозглашать Сталина необходимо, не зря его ненавидит буржуазия, он не дал ей захватить власть и разрушить Россию. При нём не было разгула терроризма и бандитизма, люди не боялись быть взорванными на вокзале, в троллейбусе или в школе, но сегодня нужно учиться у Ленина, именно он решил вопрос о переходе от реакционного капиталистического, античеловечного строя к подлинно демократическому – социалистическому устройству общества. Объясним, почему лидеры КПРФ редко вспоминают о Ленине – потому что высветится их несостоятельность. КПРФ – партия не ленинского типа, не революционная в лучшем понимании этого слова, а парламентская, встроенная в капиталистическую систему, на словах она выступает за социализм, а на деле служит капитализму, стремясь его усовершенствовать, приспособить к народу, чтобы народ как можно дольше его терпел. На большее КПРФ, к сожалению, не способна. Зюганов может, конечно, заявлять, что у КПРФ есть люди, способные вытащить Россию из пропасти, но для этого нужно их привести к власти, а это совсем другой разговор. Вытащить они, может, и вытащили бы, да кто им даст?

Поскольку КПРФ не является революционной партией, не пора ли ей сменить название? Зюганову ещё несколько лет назад один журналист задавал вопрос: почему вы не хотите в названии партии заменить слово «коммунистическая» на «социал-демократическая», ведь коммунизм себя исчерпал? Зюганов тогда ответил, что менять название ещё рано, люди не поймут, потому что ещё много представителей старшего поколения, которые привыкли к названию «коммунистическая». На наш взгляд, сейчас такое время пришло, людей старшего поколения осталось мало, и народ спокойно воспримет смену названия КПРФ, потому что оно будет точнее отражать суть партии, ибо она в действительности социал-демократическая, то есть мелкобуржуазная. Это будет честнее по отношению к народу. Сколько можно водить его за нос?! Да и в Программе партии предусмотрено сохранение частной собственности, и Зюганов восхваляет НЭП.

Конечно, привычнее вводить людей в заблуждение, выискивая в словах президента какие-то левые повороты, то есть врать народу, своим избирателям, внушая ложную надежду на главного олигарха и в возможность КПРФ изменить ситуацию. Но лучше горькая правда, чем сладкая ложь. Чёрного кобеля не отмоешь добела, как ни старайся, и сколько волка ни хвали, он стадо беречь не станет. Россию спасёт не исправление буржуазного курса и смена правительства, а смена общественного строя, т.е. переход власти к трудящимся. Но для этого трудящимся, рабочему классу нужна честная, настоящая коммунистическая партия, а не её подобие. Пока такой партии нет. Отдельные коммунисты есть, а большевистской партии ленинского типа нет. И в этом трагедия современной России.

В. ПАНИН

МАСТЕР-КЛАСС «ВЛАДИМИРА ЧУРОВА»

Не очень удачно для С. Собянина завершились выборы мэра г. Москвы 8 сентября 2013г. В этот день С. Собянин сам себя лишил легитимной победы. Можно было бы пресечь всякие разговоры о вбросе бюллетеней - посредством своевременного обнародования данных со всех избирательных участков о явке избирателей на момент окончания голосования. Но избиркомы на это не пошли и, чтобы избежать второго тура голосования, - прибегли к фальсификациям.

На это указывает высокая активность избирателей в последние два часа голосования. Согласно официальным данным, в Москве за два часа до конца голосования проголосовало 5,5% от числа зарегистрированных избирателей, а за весь день – 32%. Примерно такое же количество избирателей, по официальным данным, голосовало в Москве в последние два часа голосования на федеральных парламентских и президентских выборах 2007, 2008, 2011 и 2012 гг. Но явка на выборах федерального уровня в Москве составляла более 55%. Естественно предположить, что явка избирателей в каждый отрезок времени голосования пропорциональна общей явке. Исходя из этого предположения, реальная явка избирателей в последние два часа голосования должна была бы составить 3-3,5%, а не 5,5%. Разница между официальной и реальной явкой равняется величине подтасовок – 2-2,5% от общего числа зарегистрированных избирателей. По общероссийским меркам такой объем фальсификаций представляется ничтожным, но и этой малости хватило для «победы» Собянина уже в первом туре выборов. В результате фальсификаций реальные 47-48% голосов избирателей превратились в 51,37%.

А в итоге С. Собянин вместо комфортной и честной победы во втором туре получил судебные иски и убежденность части общества в том, что он стал мэром Москвы при помощи подтасовок. Трудно понять, чем объясняется такое, кажущееся неразумным, решение Собянина. Но это – его выбор.

Московские выборы заслонили собой выборы в других регионах РФ. А там произошло немало интересного. Самое же примечательное – сразу в трех регионах (Бурятии, Ростовской и Ульяновской областях) были представлены сведения о явке избирателей на момент окончания голосования. Этот факт позволил взглянуть на деятельность ЦИК РФ и ее председателя Владимира Чурова под весьма нетривиальным углом зрения.

В общественном сознании сложилось представление о Чурове как «вдохновителе и организаторе всех наших фальсификаций». Но есть ли основания для такого мнения? Анализ официальных результатов проходивших в РФ выборов ясно показывает, что отдельные регионы РФ сильно различаются между собой масштабами и методами фальсификаций. Тем не менее очень вероятно, что общий контроль над фальсификациями осуществляется из единого штаба. Но вряд ли этот штаб располагается в ЦИК РФ. Ведь проведение масштабных фальсификаций силами одних избиркомов без поддержки местных властей, правоохранительной системы, социологических служб, СМИ практически невозможно. А такая поддержка требует значительных финансовых средств, коими ЦИК РФ не располагает.

Наверное, в вину ЦИК РФ можно поставить то, что она не замечает массовых фальсификаций. Но как можно всерьез рассчитывать, что Чуров, назначенный на свой пост верховной властью, станет публично признавать фальсификации! К тому же довольно спокойно относится к фальсификациям и огромная масса партийных функционеров, аналитиков, экспертов, юристов, политологов и журналистов. Конечно, дежурные фразы о «массовых фальсификациях» сразу после окончания выборов произносятся, но потом ничего особенного не происходит, все довольно рассаживаются по отведенным им местам и начинают делать выводы на основе сфальсифицированных данных.

Упреков в адрес ЦИК РФ раздается достаточно много. А есть ли в деятельности ЦИК что-нибудь положительное? Есть. Прежде всего, следует отметить, что на роскошном сайте ЦИК РФ достаточно информации для обнаружения фальсификаций и даже для восстановления с определенной точностью истинных итогов голосований. Так что ЦИК РФ ничего не скрывает. Правда, чтобы сделать правильные выводы из размещенной на сайте ЦИК информации, необходима некоторая квалификация.

А тех, кто такой квалификацией не обладает, ЦИК пытается обучить простому методу обнаружения самого массового вида фальсификаций – вброса бюллетеней.

Существует очень эффективный педагогический прием, когда обучающимся дают не готовые выводы, а предлагают сделать эти выводы самостоятельно при решении специально подобранных задач. Именно таким педагогическим приемом и воспользовалась ЦИК РФ.

Во время парламентских 2003 г. и президентских 2004 г. выборов на сайте ЦИК в таблице со сведениями о ходе голосования одна из граф имела малозначущий заголовок «время представления сведений». И было непонятно, к какому времени относятся сами представляемые сведения.

После назначения В. Чурова главой ЦИК в 2007 г. во время парламентских выборов 2007г. в таблице со сведениями о ходе голосования появились вполне определенные графы о явке избирателей на 10, 14, 17 и 19 часов местного времени. Участники избирательной кампании должны были бы задаться вопросом: «А почему в таблице нет данных об окончательной явке – на 20 часов местного времени?». Но такой вопрос никто не задал.

Тогда ЦИК во время президентских выборов 2008 г. по собственной инициативе ввела в таблицу графу о явке избирателей на 20 часов местного времени. Но в эту графу поступили сведения только из Ульяновской области. На этот раз вопрос к участникам избирательной кампании был проще: «Почему графа со сведениями о явке избирателей на момент окончания голосования осталась незаполненной?». Подсказкой могли бы послужить данные о явке избирателей в Ульяновской области – единственного региона, представившего сведения о явке избирателей на 20 часов местного времени. Согласно этим данным, явка избирателей в Ульяновской области постоянно увеличивалась в течение всей ночи после окончания голосования. Но подсказка не понадобилась, незаполненную графу в таблице никто не заметил. «Мастер-класс» прошел впустую...

Во время парламентских выборов 2011 г. сведения о явке избирателей на 20 часов местного времени представила только Мордовия. Явка, указанная в таблице, в данном случае не изменялась. Но она оказалась на 3,5% ниже явки, указанной в итоговом протоколе. Вопрос «педагогов» из ЦИК остался прежним: «Почему избиркомы не хотят представлять сведения о явке избирателей на момент окончания голосования?», но «учащиеся» вопрос проигнорировали.

ЦИК не потеряла терпения и через три месяца, во время президентских выборов 2012 г. вновь представила на всеобщее обозрение таблицу с пустыми клеточками. На этот раз полностью заполнили таблицу только избиркомы Башкортостана и Мордовии. Но если в Мордовии явка избирателей по итоговому протоколу оказалась выше явки на момент окончания голосования, то в Башкортостане – ниже. И опять педагогические усилия ЦИК не достигли цели – участники избирательной кампании в упор не видели пустой графы в таблице.

Наконец, в сентябре 2013 г. на региональных выборах ЦИК предельно упростила задание для «учащихся». На этот раз пустых граф в таблицах со сведениями о явке избирателей не было. В большинстве регионов графу о явке избирателей на 20 часов просто убрали. Зато в трех регионах все участковые избирательные комиссии (УИК) представили сведения о явке избирателей на момент окончания голосования. Но и эти педагогические уловки ЦИК не помогли участникам избирательной кампании справиться с предложенным им «заданием».

А выполнить «заданье» очень просто – достаточно сравнить явку избирателей на момент окончания голосования с явкой, определенной по итоговому протоколу. Такое сравнение показывает, что в Бурятии явка по итоговому протоколу оказалась на 5,7% от числа зарегистрированных избирателей выше, чем на момент окончания голосования, в Ростовской области – на 13,9%, в Ульяновской – на 3,8%. Такие различия в явке могут быть объяснены только фальсификациями. Следует заметить, что фальсификации отмечались на большинстве из 4447 избирательных участков всех трех регионов. Вместе с тем на нескольких избирательных участках данные итоговых протоколов соответствовали указанным сведениям о явке избирателей на момент окончания голосования.

Результаты выборов в этих трех регионах позволяют совершенно определенно ответить на вопрос, почему УИК не представляют сведения о явке избирателей на 20 часов местного времени. Такие сведения явно показали бы наличие фальсификаций. Впрочем, как оказалось, УИК зря боялись – всё равно никто ничего не заметил. Похоже, что если бы в итоговых протоколах появилась отдельная строка с данными о числе вброшенных бюллетеней, даже на нее участники избирательной кампании (партии, кандидаты на выборные должности, наблюдатели, эксперты и др.) не обратили бы

внимания!

Трудно понять, чем объясняется деятельность ЦИК РФ по обучению общества простым методам выявления фальсификаций. Крайне маловероятно, чтобы это явилось результатом случайного сочетания не связанных между собой событий. Возможно, всё это выяснится спустя некоторое время. Но в настоящий момент важнее понять, кто мог бы воспользоваться «уроками» ЦИК РФ.

Ясно, что «системная оппозиция» это неинтересно. Она потому и называется «системной», что реальной опасности для системы не представляет, а «оппозицией» считается только по ее словам, а не делам.

И сейчас «системная оппозиция» не обратила внимания на представленные ЦИК РФ совершенно очевидные свидетельства массовых фальсификаций в Бурятии, Ростовской и Ульяновской областях.

«Справедливую Россию» (СР) понять можно, так как она вместе с «Единой Россией» (ЕР) пользовалась результатами фальсификаций. На это указывает связь между объемами фальсификаций на избирательных участках и официальными результатами ЕР или СР.

А вот КПРФ и ЛДПР в этих регионах откровенно были обижены. КПРФ в Бурятии набрала фактически, как минимум, 22,1% вместо официальных 19,4%, в Ростовской области – 21,9% вместо 14,9%, в Ульяновской области – 15,8% вместо 14,1%. ЛДПР набрала соответственно, как минимум, 7,0% вместо 6,1%, 7,1% вместо 4,7%, 8,1% вместо 7,2%. Но и КПРФ, и ЛДПР удовлетворились выделенными им местами в региональных парламентах.

Не очень сильно в этом отношении отличается от «системной оппозиции» и так называемая «внесистемная оппозиция». Значительная часть ее видных представителей входила когда-то либо в «партии власти», либо в «системную оппозицию». «Внесистемной оппозиции» не очень нужны честные выборы. Шансов выиграть на них мало, а винить в поражении придется только себя. Показательно поведение Алексея Навального после выборов мэра Москвы. В первые часы после окончания голосования А. Навальный вроде бы заикнулся об отсутствии данных об окончательной явке избирателей, но потом забыл об этой претензии. И в Мосгорсуд отправился иск о признании выборов недействительными на смехотворном основании – раздате накануне выборов продовольственных наборов некоторым пенсионерам. Понятно, что Мосгорсуд постарался бы найти предлог для отказа в удовлетворении даже обоснованного иска. Но Навальный предельно упростил задачу Мосгорсуда, лишив его малейшей возможности признать выборы несостоявшимися.

Заметную роль в избирательных процессах играет большая армия политтехнологов, политологов, социологов, аналитиков, экспертов. И всей этой армии честные выборы могли бы причинить непоправимый вред из-за сокращения целого ряда ненужных при честных выборах программ, таких как социологические опросы с заданными результатами, экзит-полы, «карусели» и т.д. и т.п.

Получается, что в стране нет структур, заинтересованных в честных выборах. Кроме ЦИК РФ?

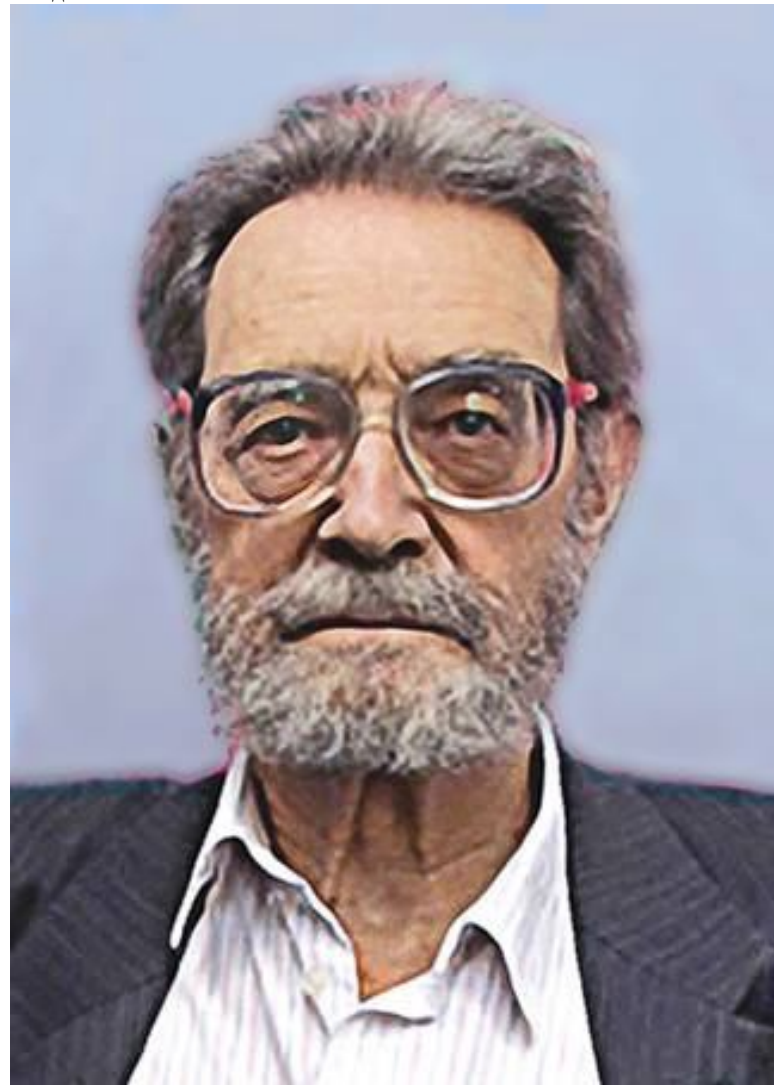
А. Каменщик

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

НЕПОКОРЁННЫЙ И ПАМЯТЛИВЫЙ

Война! Беспощадная, где с одной стороны многие миллионы полунищих и нищих и добываемая армия, а с другой – «гламурники», бесноватая кодла новоиспеченных миллиардеров-миллионеров. С одной стороны – те самые насквозь «пробушенные», отменно проплаченные радзинские-сванидзе-млечины-познеры, бесстыдно лгущие во славу палачей СССР, а с другой – неподкупные, умудренные прозорливцы, истинно народные заступники. И один из них, один из самых первых, кто с молниевой быстротой бывшего фронтовика разглядел за липким туманом горбачёвской трепотни о «гласности», «перестройке», «ускорении» жестокою, преподлую подставу, услышал шорох первых вражеских снарядов, заметил подбирающиеся вплотную вражеские цепи, - был он, писатель, публицист Владимир Бушин. И бросился занимать свою высоту, чтоб засесть за пулемет и строчить, строчить по перевертышам, подлецам, выжигам. Храбрейший среди храбрых, он, Владимир Бушин (коммунист, окончил войну с немецкими фашистами под Кёнигсбергом, среди других наград – медаль «За отвагу»), проявил выдающуюся стойкость в этих непрерывных, вот уже более двадцати лет, боях с так называемыми «демократами», под диктовку ЦРУ уничтожавших СССР, а затем

принявшихся и за Россию. Один из самых неистовых трудяг нашего писательского сообщества, не только умом, но всем существом своим он осознал, что отступать никак нельзя, отступать дальше некуда, «Сталинград» надо отстоять во что бы то ни стало! И стрелять, стрелять в упор по нахрапистой, звероящерной Лжи, этому главному оружию дерьмократов, с помощью которого им уже в начале девяностых удалось по сути уничтожить нашу оборонку, украсть у народа все его богатства и раздать в хваткие ручонки семи процентам прихватизаторов, выбросить на улицу без права на работу, на жилье миллионы и миллионы мужиков, и туда же, под забор - три миллиона ребятнишек, вдруг оказавшихся беспризорниками, и туда же – в беспросвет, на панель - полтора миллиона наших девчат.



Он не признаёт хитрованную «толерантность». Какая, к черту, толерантность, если кровопийство возведено в принцип, если «враги сожгли родную хату»?! И он знает силу набатных слов. Вот как начинается (октябрь 2008 г.) одна из его последних статей в «Правде» под названием «Палачи и

подстрекатели»: *«Как они ликовали! Как визжали, верещали и хрюкали!.. Мэр столицы 10 октября, спустя неделю после кровавой бойни, на вопрос корреспондента «Московских новостей», оценивает ли он эту бойню (расстрел Белого дома. – Л.Б.) как победу, уверенно и радостно воскликнул: «Безусловно! В августе 91-го еще не было победы. Победа сейчас! Сейчас – победа!.. Сейчас мы сломали хребет и Советам, и консолидации коммунистических структур».*

Какая картинка! Кому «сломали хребет»? Множеству своих сограждан и соотечественников – от 15-летнего Ромы Денисова до 75-летнего Константина Дмитриевича Чижикова...

В той же статье про кровавый октябрь 1993 года, про эту вторую «оранжевую» контрреволюцию, он с убийственной точностью воспроизводит речи подлых подстрекателей, вдохновлявших и без того безбашенного алкаша Б. Ельцина уничтожать «врагов», а именно тех, кто поддерживал законную Советскую власть: «Очень нервничал и язгал зубами пианист Николай Арнольдович Петров: «Если эта мразь придет, нам всем придется бежать, всем, кто достанет билеты! Вы, Борис Николаевич, честный, образованный, воспитанный, трезвый человек, сидите за столом с шулерами... Пора употребить власть. Канделябрами их! Канделябрами!..»

Затем – писатель Григорий Бакланов, друг Сороса: *«Возьмите с собой всё мужество. Всё, что есть! Нужна твердая президентская власть. Очень твердая! Архитвердая! Вы меня поняли?»*

Писатель Артем Анфиногенов: *«Борис Николаевич, нужно использовать момент! Он может не повториться. Повите момент...»*

Об этом же умоляла и Мариетта Чудакова, тонкий аналитик творчества Булгакова: *«Действуйте, Борис Николаевич! Не надо бояться социального взрыва. Его не будет! Жмите!»* (Замечу, кстати: старенькая Инна Рубенко, десятилетиями воспевавшая в «Комсомольской правде» истинных патриотов Страны Советов, ныне в качестве выдающейся героини вывела на авансцену вот эту самую осатаневшую горлопанку с «неженским лицом»).

И тут как тут Геннадий Хазанов из того же, ясен пень, букета «русской интеллигенции»: *«Про нас кричат, что мы агенты сионизма... А прокуратура бездействует, милиция тоже. Будет поздно, Борис Николаевич, они вас и всех, кто в этом зале, не пожалеют! Не пожа... не жопа... леют».*

В таком же духе выступали и писатели Анатолий Алексин (Северный, ныне гражданин Израиля. – Л.Б.), Аркадий Вайнер и другие говорящие цветы букета.

Страшенные однако же люди сидели рядом с нами на партсобраниях! Итог их идеологической подпитки негодяя Ельцина, а по Бушину - «поддержки в виде полоумных речей, истерических воплей и завываний» - чудовищен, как известно. Через пять месяцев после этой «спевки» их дорогой Борис Николаевич и принялся орудовать «канделябрами», придав им вид 125-миллиметровых орудий, крупнокалиберных пулеметов и снайперских винтовок.

В. Бушин – один из тех, кто раным-рано распознал в А.Н. Яковлеве, в этом и внешне уродливом старце черты внутренней деградации. В статье за 1991 год «Азбука, арифметика, химия» он цитирует как бы уже хрестоматийное, типично яковлевское: *«Мы говорим: перестройка принесла свободу».* Писатель бьет сладкопевца под дых: *«Не слишком ли обобщено это сказано? Думаю, что, например, Виталий Коротич поддержит целиком тезис об обретенной свободе (редактор журнала «Огонек», превращенного в рупор диссидентуры и прочих «агентов влияния». – Л.Б.). Но поддержат ли его тысячи турок-месхетинцев, десятки тысяч русских, сотни тысяч армян и азербайджанцев, ставших в родной стране беженцами на пятом году перестройки?»*

Раным-рано учуял писатель-публицист удушливую вонь, расплзающуюся от «волчьего логова», где каждой антисоветской, антирусской твари по паре. И где совершенство в своем роде – Анатолий Собчак.

Ему, истинному петербуржцу, незабвенному «страдальцу за истину», посвятил Владимир Бушин целое анатомическо-психологическое исследование. В той же книжке за 1994 год «Колокола громкого боя». Ибо никак нельзя вскользь, впрямель! Фигура! Да и фигурант! И «гувернер» не из последних, воспитавший целую плеяду очень смысленных ребятшек, начиная от Рыжей Бестии и кончая свеженьким президентом.

«Хождение во власть», - так назвал А. Собчак книгу о себе, любимом. И так же – писатель свою статью об этом воспевателе «западных ценностей». Особенно актуально собчаковские, уворованные у забургорных ненавистников России сентенции звучат сейчас, когда «собчаковские мальчики»

ельцинского призыва втянули страну в черную дырищу мирового финансово-экономического кризиса. *«Вот его любимая песня, - цитирует Владимир Бушин. – «Частная собственность показала свою эффективность... Вернуться в лоно европейской цивилизации, следовательно признать право частной собственности... Пока частная собственность не утвердится в нашем укладе, на центральных улицах городов по-прежнему вы должны смотреть под ноги, чтобы не вступить в зловонную лужу или размазанное пятно кала».*

«Размазанное пятно кала», доказывает писатель, есть поведенческая линия самого прозападника, который вступил в партию КПСС на шестом десятке, чтобы... «находиться в передовых рядах борцов за дело социализма и коммунизма». Причем, уверяя с трибуны XIX партконференции, будто бы он вдохновился именно ею. Но – огорчает маленькая неувязка: известно, что заявление профессор подал 10 июня 1988 года, а конференция открылась 28 июня... Пробыв в партии около двух лет, профессор стремительно из нее вышел. И вот теперь он заявляет: *«Я не отношу себя к антикоммунистам... Но и антифашистом себя не считаю».* И вот уже «декламатор» награждает нашу жизнь, нашу Советскую Родину такими эпитетами: *«провинциальная держава XX века», «лагерный социализм», «кровавый режим», «антинародный режим», «ничего кроме деградации», «не общество, а выкидыш».* «Хорошо, - соглашается В. Бушин, - допустим, «лагерный социализм». Но кто в лагере процветает и благоденствует? Ответные банюги, паханы. Иногда неплохо устраиваются «шестерки». Так кто же ты сам, если сумел в этом лагерном мире попасть из Коканда в знаменитый Ленинградский университет, сделать почти оптимальную научную карьеру, еще больше преуспеть в политике – стать депутатом парламента и председателем Совета великого города? Кто ты: пахан или «шестерка?»

И кто вы, В.В. Путин? Точно ли доктор тяжело больной России? Так хочется верить! Но тогда почему вы, появившись на тель-авивском экране в честь НТВ, вот уже пятнадцать лет хлещущей в лицо миллионам отменно зловонными русофобскими помоями, с удовольствием пожали руку Т. Митковой? Да, той самой, известной в народе как самая заслуженная ненавистница Советской державы, как оголтелая участница первой «оранжевой революции» 1991 года, когда она внаглую отказалась прочитать перед народом Обращение ГКЧП (Государственного комитета по чрезвычайному положению). То есть, по сути, участвовала в «расстреле» Закона во имя торжества уже выстроившихся у кормушек абрамовичей, невзличных, кохов и тому подобным прохиндейцев-«прихватизаторов» и спевшихся с ними «членов КПСС», спешно изжевавших и еще не до конца проглотивших свою «хлебную карточку», то есть партбилет.

Видела картинку: крысы улеглись эдакой розеткой, впритирку друг к другу и в середке так переплелись хвостами, что не разять. Называется эта отвратность – «крысиный король». Назовите, кто из ельцинско-собчаковской «розетки» выпал, исчез, наказан, заклеямен позором за то, что участвовал в войне с собственным народом, за то, что врал ему бесперебойно?! А ведь еще в 1993 году Контрольно-бюджетный комитет Верховного Совета РСФСР на железном основании фактов и цифр подвел итоги жизнедеятельности «крысиного короля»: *«Вся структура органов приватизации, созданная Чубайсом, способствовала хищническому раздроблению России».* А Ричард Морнингстар (США) открыто объяснил успехи «собчаковщины» так: *«Если бы мы не финансировали Чубайса, мы не смогли бы выиграть битву на приватизацию».* Доказано – горбачёвско-ельцинско-собчаковские преступления уже давно несоизмеримы с тем, что сотворил гитлеризм на нашей территории! И что им, любимчикам ЦРУ, остается? То же самое, с чего начинали – архинагло лгать, лгать и лгать, а особо отличившихся в глумлении над нашими отечественными святынями, над социалистическими завоеваниями, над самоотверженностью истинных патриотов, над И.В. Сталиным - поощрять всячески. И любой телеканал – тому подтверждение. А прилавки ломаются не только от ядовитых, сфальсифицированных так называемых продуктов питания, но и от наскоро сварганенных книжонок, где от наворота блудливой полуправды, беспросвета циничных подтасовок и оголтелого вранья – не продохнуть.

О, как востребован стал и в демиздательствах, и на телевидении «патриарх советской литературы» Лев Разгон! Как весьма кстати для ЦРУ он выскочил в передовые очернители и фальсификаторы прошлого своей страны! И как же врезал ему по первое число Владимир Бушин! И эта его прокурорская речь от имени народа опять – образец точности, железной логики, приправленных

самоценным, истинно бушинским «зловредным» остроумием. (Отмечу: писатель помимо диплома Литературного института имеет диплом юриста.)

Итак, Лев Разгон «как зеркало необоснованных гонений», по В. Бушину: «Лев Эммануилович начал свою трудовую жизнь с важного поста в Центральном бюро юных пионеров. Уже тогда был своим человеком в семье Свердловых и частенько навещал их в Кремле. Дочь А.И. Рыкова – его приятельница. Видимо, через нее или через Свердловых любознательный пионервожатый был, на наше счастье, в курсе всех кремлевских новостей и сплетен. Например, о том, что «железный Коба» вдруг неожиданно «размягчился» и стал «предаваться изнеженности нравов», то есть, грубо говоря, «у него появилась любовница, а может, и не одна». Может, не меньше дюжины: по одной от каждой республики. Скорей всего это «размягчение» на пятьдесят третьем году жизни явилось непредвиденной самим Сталиным реакцией на успешное выполнение первого пятилетнего плана, в результате которого, например, производительность труда в промышленности выросла на 41 процент.

Видимо, по причине именно охватившей его «изнеженности нравов» тиран начал тогда, по данным Разгона, истязать свою тридцатилетнюю красавицу-жену, бить смертным боем малолетних детишек Свету и Васю. Слышал, как Клавдия Тимофеевна Свердлова, сокрушаясь о жене Сталина, «хваталась за голову и говорила: «Бедная, бедная женщина!»... Буквально не в силах отлипнуть от того же Сталина, он уверяет читателя: «Когда в 1919 году Юденич уже стоял под самым городом, Зиновьев впал в состояние истерического страха и требовал, чтобы его немедленно первым вывели из Петрограда. Ему было чего бояться: перед этим он и приехавший в Петроград Сталин приказали расстрелять всех офицеров, зарегистрировавшихся согласно приказу. А также много сотен бывших политических деятелей, адвокатов и капиталистов, не успевших спрятаться».

Не вдаваясь в подробности, заметим, однако, как «под самым городом» Юденич оказался во второй половине октября, а Сталин ни «перед этим», ни вообще после 2 июля в Петрограде не был. Как член Военного Совета Западного, а затем Южного фронтов, он мотался между Москвой, Смоленском, Минском, селом Сергиевским, где находился штаб Южного фронта, и Серпуховом. Что же касается Григория Евсеевича Зиновьева, то у него и без всяких выстрелов, бесспорно, имелись достаточно веские причины не желать личной встречи с Николаем Николаевичем Юденичем: ведь Зиновьев был первым лицом в городе – председателем Петроградского Совета. А уж если отвечать за расстрелы, то рядом с ним должны бы прежде всего встать Г.И. Бокий – председатель Петроградского ЧК и И.М. Москвин, который, по словам Л. Разгона, «после 1917 года занимал в Петроградской организации партии посты первой величины и выдвинулся со временем на второе место после Зиновьева».

То есть одним из первых наших советских писателей-публицистов В. Бушин «дал очередь» по гнуснейшей лжи фальсификаторов истории.

«Так почему же автор, так легко взвалив вину на Сталина, - принародно допытывается В. Бушин у творца всяческих домыслов, - который не был в Петрограде почти четыре месяца, совершенно обошел молчанием Бокия и Москвина, все время находившихся здесь, на столь решающих в подобном деле постах? Есть основания полагать, что это сделано совсем не по незнанию. А скорее всего потому, что оба они – близкие родственники Льва Эммануиловича: он был женат на дочери первого из них, которая позже стала падчерицей второго.

В огромной столичной квартире Ивана Михайловича Москвина, что находилась в роскошном правительственном доме на Спиридоновке, бинарный зять жил много лет одной с ним семьей, а с Глебом Ивановичем Бокием порой предавался уже известной нам ежовской усладе (Водку или-с. – Л.Б.)... Лев Эммануилович уверяет, что Глеб Иванович был обаятельнейшим человеком, «зимой и летом ходил в плаще и мятой фуражке», обожал искусство... Бокий был знаменит. Его именем называли морские суда, о нем слагали стихи и песни. Так, заключенные, которых направляли на Соловецкие острова, с энтузиазмом пели:

Трюм наш тесный и глубокий,

Нас везут на «Глебе Бокий»,

Как баранов...

Кстати сказать, примечательны фигуры и других родственников свидетеля. Например, Мерик

Горохов. Он работал заместителем «знаменитого Вуля» - начальника МУРа, «грозы московских воров и бандитов». «Мерик был тихим евреем с русыми волосами и нестеровскими синими глазами, прелестным и добрым человеком». Однажды Разгон зашел к тихому братику на работу. Тот сидел за столом, а перед ним лежала куча бумаг в несколько сот листов. «Не прерывая разговора со мной, - вспоминает Лев Эммануилович, - Мерик синим карандашом подписывал внизу каждый лист рядом с другой какой-то подписью. Изредка прерывался, чтобы потрясти уставшей рукой». Что же это он делал? Оказывается, добрый братец был членом «тройки» и вот теперь, не моргнув синим нестеровским глазом, подписывал приговоры об изоляции «социально вредным элементам».

«Вот такие вот «родственнички», - втолковывает нам Владимир Бушин, - и были призваны к ответу за свое палачество, за свою сладкую жизнь в хоромах, где царила обжираловка, в 1937 году. Пострадал «ни за что» и Л.Э. Разгон – отнюдь не старший дворник при детском садике, а майор ОГПУ со всеми вытекающими...».

Без устали ваяют «киношедевры», призванные добить правду о ярких, самобытных личностях социалистической эпохи и – опять же, - залить чернухой образ И.В. Сталина, да, ненавидевшего прохвостничество, духовное убожество корыстолюбцев и тем более – предателей. И потому Владимир Бушин снова и снова – «За Родину! За Сталина!».

Из статьи Владимира Бушина «Стая ельцинских оводов»: «4 октября в гневной, взволнованной речи на митинге у Дома правительства по случаю пятой годовщины расстрела кровавой ельцинской бандой сотен москвичей генерал А. Макашов употребил слово «жиды». На другой день в программе новостей министр юстиции П. Крашенинников пригрозил генералу санкциями по обвинению в разжигании межнациональной вражды.

Какая оперативность! Но где ж были вы и ваши коллеги, мусье, когда, скажем, московские евреи благодаря содействию тогдашнего министра иностранных дел А. Козырева, еврея по происхождению, широко справляли свой религиозный праздник близ религиозных святынь русского народа, его древнейших соборов? А ведь это не слово, это оскорбление действием... А неужели вы не видели ту знаменитую телепередачу, где при участии евреев на глазах зрителей зарезали свинью, на которой было намалевано имя нашей Родины? Или вы считаете, что это всего лишь юмор, который способствует пищеварению и укрепляет дружбу народов? А не приходилось ли вам слышать о книге группы соавторов-евреев, озаглавленной ими «Распродажа Российской империи»? Или взять примеры совсем свежие. Еврей Сванидзе объявляет в своем «Зеркале»: «Сегодня – день памяти жертв фашистского террора». А дальше идет телесюжет, в котором жертвами представлены только евреи, одни евреи, никто, кроме евреев... Вот вам тепленький еврейский националист, разжигающий межнациональную вражду, ежедневно входя в каждый дом. И всё это зная, всё это видя, вы ловите на слове Макашова! И вы сидите в кресле министра юстиции!»

Ах, Бушин! А ты не знаешь, почему Медведев не побрезговал сванидзой и именно этому организму позволил сварганить книжку о себе, о своем «хождении во власть»? Может, он, Медведев, вовсе не в курсе с каким поганцем связался? Или у них обоих застрял победительный вопль «примадонны» Пугачевой, взвизывая до потолка православных кремлевских покоев: «Евреи, веселитесь!».

И евреи веселятся, ибо – в их руках главное: премногие банки и пресса, дорогие дворцы и особняки в лондонах и монрепо. У них, «воров в законе», опять же самое мощное, самое психотропное современное оружие информационной войны с народами России – телевидение. Какую программу ни выщелкнешь – они, родимые, все свои, из одной тусовки.

А вот почему они, особо именитые, всенепременно украшавшие своим присутствием похоронные ритуалы даже весьма незначительных для истории единокровников и единоверцев, не пришли постоять у гроба А.И. Солженицына? Вроде уж так он им помог (вспомним правдоруба Д. Буша!) «в развале СССР» и клеветой на социалистические достижения и на И.В. Сталина! Так расшаркивался перед лобезной им Америкой! Владимир Бушин не забывает его, «русского патриота», звание к американцам: «Говорю вам, пожалуйста, вмешивайтесь в наши внутренние дела! Мы просим вас: вмешивайтесь!» (Там же). Это у такого-то гуманиста, который мечтал: «Подождите, гады!.. Трумэн бросит вам атомную бомбу на голову!» («Архипелаг», Париж, YMCA-PRESS. 1975, т.3, с. 52). Это у такого-то русофила, который, как выяснилось как раз в эти дни, в 1978 году принял участие в

антисоветском фильме «Цена мира и свободы», созданном американским «Комитетом по существующей опасности». Там он выходит на сцену и, обращаясь к американским властям, говорит о своей родине: *«Это мировое зло, ненавистное к человечеству, полно решимости уничтожить ваши страны. Надо ли ждать, когда американская молодежь будет гибнуть, защищая границы вашего континента?!»*

И не пришли, и не почтили... А зачем в своем двухтомнике «Двести лет вместе» перечислил вождей и подвожечков того самого «красного» террора с их, увы, «местечковыми» фамилиями? Посягнул даже рассекретить фамилии начальников ГУЛАГа, тоже, как оказалось, «местечкового» разлива... А еще в конце жизни вдруг взял да и покрыл нехорошими словами «достижения» чубайсовско-сванидзева «зондеркоманды»... Нехорошо-о!

Но у Владимира Бушина свой счёт к лауреату Нобелевской премии, чье имя ныне приляпано, опять же предполагаю, не без ёрнического прихихикивания всё той же отпетой, циничной тусни, к Большой Коммунистической улице. И счёт немалый. В 2003 году вышел его сборник статей-исследований «Александр Солженицын». В этой книге – отповедь нобелианту, его изворотливому, «антихристианскому уму и поведению». Он приводит разящие строки из письма Михаила Шолохова о Солженицыне, в частности о его пьесе в стихах «Пир победителей» и «В круге первом»: *«Поражает, если можно так сказать, какое-то болезненное бессмысленство автора... Все командиры русские и украинец либо законченные подлецы, либо колеблющиеся и ни во что не верящие люди. Как же при таких условиях батарея, в которой служил Солженицын, дошла до Кёнигсберга? Или только персональными стараниями автора?»*

Почему осмеяны солдаты-русские и солдаты-татары? Почему власовцы - изменники родины, на чьей совести тысячи убитых и замученных наших, прославляются как выразители чаяний русского народа?»

Не дает Владимир Бушин ни нам, ни потомкам забыть и то, с какой несправедливой истовостью, безнадежной канителью А. Солженицын пробовал доказать, будто гениальный писатель Михаил Шолохов взял и переписал «Тихий Дон» с чужой тетрадки...

* * *

...24 января 2014 года Владимиру Сергеевичу Бушину исполнилось 90 лет. За годы «катастрофы» он написал и напечатал более 200 статей. Его книги идут нарасхват. Вот говорящие названия некоторых из них: «Измена», «За Родину! За Сталина!», «Гении и прохиндеи», «Сталина на вас нет!», «Классики живые и мертвые»... *«Он защищал Родину в грозные сороковые, когда враг стоял под Москвой. Сражается за нее, разгромленную и униженную, теперь, когда захватчики уже в самой столице»* (Из аннотации к книге «Измена: знаем всех поименно»). Поименно во всех своих статьях и книгах писатель называет тех, кто сдавал и сдаёт наше Отечество на съедение космополитическому капиталу и кого (он верует!) рано или поздно народный гнев заставит сесть на скамью подсудимых. *«Жалких, смешных и омерзительных»*. И нельзя не подивиться этой огромной череде доморощенных лицемеров, циников и кровососов, кого острейшее перо яростного ненавистника лжи навек пригвоздило к пусть пока виртуальной скамье «нюрнбергского процесса», кроме уже названных здесь Г. Бурбулис, С. Сорокина («Пожар в бардаке во время наводнения»), В. Костиков, А. Коржаков («Переписка скорпиона с тарантулом»), Ю. Карякин, Б. Немцов («Гробоконпатели», «Стая ельцинских оводов» (министр юстиции П. Крашенинников об антисемитизме), С. Степашин, Г. Явлинский («Осанка благородства»), В. Черномырдин, А. Руцкой («Два оплеушника»), С. Шустер («В этой речке утром рано...»), Л. Млечин («При слове «русский» он хватается за пистолет»), М. Ростропович и Г. Вишневецкая («Филимон и Бавкида удивительного вида»), академик А.Д. Сахаров («Борец за права человека или узурпатор чужих прав?») и...

Я спросила:

- Володя, но ведь ты работаешь чудовищно много! А, прости меня, годков-то, годков-то сколько бежало и набежало!

В ответ как всегда отчетливым, звонким юношеским голосом:

- Видишь ли, если бы я не работал, не писал обо всем этом, не сопротивлялся гнусности и лжи, - у меня разорвалось бы сердце.

Лиля БЕЛЯЕВА

НЕ ТАК-ТО ЭТО ПРОСТО: БУШИНУ — 90!

Есть в мире такие человеческие качества, которые нельзя втиснуть в банально-экономические, банально-политические либо банально-производственные рамки. Одной из таковых является Честность.

Честность – она или есть, или её нет. Честность – не частность; она всеобъемлюща. Весь мир находится в сфере её действия и влияния. Но вот своих рыцарей она выбирает очень придирчиво. Далеко не каждый может стать её спутником, её вместилищем. Рамки обыкновенного человека для неё, как и для совести, ей узки. Она выбирает широкого душой человека.

И вот она выбрала Владимира Сергеевича Бушина. Значит Бушин и Честность исторически вполне совместимы.

Действительно, если мы посмотрим на весь жизненный путь Владимира Сергеевича, мы не увидим ни одного нечестного поступка, ни одной нечестной мысли, ни одного нечестно написанного слова. Каждое его слово – литератора, критика, поэта – сгусток честности. И голая истина. Для врагов – она разящая, для друзей – благожелательная и добрая критика. Но нет в них, в этих словах, фальши – как для друзей, так тем более для врагов. И даже они признают это!

Владимир Сергеевич написал и опубликовал множество своих стихов, статей, критических разборов, литературных характеристик. Мы горды тем, что он и наше издание не обходит своим вниманием. Мы не только рады предоставить ему место на наших страницах. Но и признательны ему за то, что такой МЭТР ЛИТЕРАТУРЫ дружит с нами, дарит нам свои опусы и полностью поддерживает нас в нашей деятельности.

Как раньше, так и ныне

Всегда Вы вместе с нами!

Редакция газеты «Своими именами»

КОМУ БЫЛО НУЖНО?

Большинство наших соотечественников помнит, как 19 августа 1991 года Ельцин, взгромоздясь на танк, “такого наговорил”! Главным образом — насчёт «путча». Тогда я не мог понять, зачем это было нужно - так бездарно врать?

Зачем нужно было объявлять “путчистами” горстку насмерть перепуганных людей?

Зачем нужно было возводить в ранг путча какой-то жалкий “пук”?

Зачем нужно было объявлять захватчиками власти тех, кто держал её так слабо, что она сама вывалилась из их рук?

Зачем нужно было устраивать многочасовой постыдный фарс с похоронами лиц, случайно затёртыми в толпе да ещё позорить при этом высочайшее государственное звание Героя страны?

Зачем нужно было обрушивать великую державу и разорять великий народ?

Зачем через три года нужно было на глазах всего человечества из танковых орудий в упор расстреливать всенародно избранный парламент?

Зачем нужно было тратить многомиллиардные средства на чёрную клевету по всем каналам радио и телевидения, обливая ложью собственный дом, своё родное Отечество?

З А Ч Е М?

Может быть, я не подумал бы обо всём этом, не вспомнив о посещении квартиры Ленина в Кремле.

В спальне две металлические койки, покрытые обычными солдатскими одеялами. В столовой овальный стол с простыми гнутыми стульями, а в коридоре - огромный стеллаж с тысячами книг!

Подобное впечатление оставила и спальня Сталина при Ставке Верховного главнокомандующего на бывшей Кировской улице. На вешалке потертый китель, внизу стоптанные валенки.

А потом перед глазами встала ещё одна картина. В бытность актёром Центрального Детского театра я ежедневно ездил в метро от Кировской до Охотного ряда. И однажды увидел обычную по тем временам картину - девочка лет 10-12-ти встала со своего места и уступила его весьма пожилому человеку. Старик рассыпался в благодарностях, погладил её по головке и присел. В этой картине не было бы ничего необычного, не узнай я в старичке... Николая Александровича Булганина, Маршала

Советского Союза, бывшего Председателя Совета министров СССР, бывшего Министра обороны СССР... А теперь это был малозаметный, никем, кроме меня, не признанный человек... Такой как все, ему подобные - в сером, длиннополном габардиновом плаще, в мешковатом, плохо выглаженном костюме, в стоптанных ботинках... Обыкновенный пенсионер, проживающий в скромной квартире, на скромную пенсию, передвигающийся по городу исключительно на общественном транспорте.

Не скажу, что я когда-либо особо ему симпатизировал, правда, видел однажды очень близко и достаточно долго. Летом 1955 года, возвращаясь с женевского совещания, они с Хрущёвым заехали в ставку командующего Группой советских войск в Германии маршалу Гречко, где я служил в ансамбле группы войск.

По этому поводу командование устроило грандиозный прием всех военачальников в групповом Доме офицеров. Почти весь банкет я сидел на маленькой сценке за их спинами, где должен был двигать рояль, откуда всё хорошо видел и слышал.

Говорил один Хрущёв, Булганин весь вечер молчал, но это не убавляло уважения к нему со стороны присутствующих.

И вот теперь я видел перед собой человека, на котором не было следов какой-либо власти и былого почёта, даже простого благополучия. И, честно говоря, мне стало жаль старика. Я подумал: “ну, зачем так-то, из князи, да в грязи.”

Но судя по всему, подобная мысль приходила в голову не только мне: она крепко-накрепко засела в памяти тех, кто был только на подступах к большой власти. А надо сказать, что тогда новая власть весьма круто обращалась с теми, кто ещё вчера вершил судьбами миллионов, а сегодня отправлялся на “заслуженный отдых”. Однако всю свою руководящую жизнь они жили на полном гособеспечении. Квартира, машина, дача и т.д. - всё это им не принадлежало. Поэтому, лишаясь должности, они лишались всего. А при “руководящей” жизни ничем личным они не могли обзавестись. Им грозило обвинение в нескромности, освобождение от должности и конфискация имущества.

Привычка к “красивой” жизни оставалась, а сама “красивая” жизнь заканчивалась.

Надо сказать, что старая партийная гвардия относилась к этому нормально - они ещё помнили свои истоки и просто к ним возвращались.

Но молодой номенклатуре, для которой профессиональная декларация коммунистических идеалов стала способом делать карьеру, а сами идеалы были безразличны, “такой хоккей был не нужен”. И потому уже период брежневского правления стал первым временем личного обогащения партийно-государственной номенклатуры.

Однако тут возникли новые трудности - богатство есть, а легализовать его, узаконить невозможно.

Причем и воровать ничего не надо было - богатство само плыло в руки в форме государственной и общественной собственности. Но как их сделать личной? Впрочем, личная собственность как-то плохо звучит, слишком скромно, даже ущербно. Куда убедительнее - ЧАСТНАЯ!

Тут и необходимый теоретик нашёлся - Гавриил Харитонович Попов. Очень складно наврал и всех успокоил, объяснив, что общественное, общее значит ничьё. Вслед за ним отец новорусского капитализма Анатолий Чубайс подоспел с идеей приватизации. И тогда руководители общегосударственных предприятий за копейки, по остаточной цене всю эту общую собственность “прихватизировали”, т.е. перевели в категорию частной. Для благозвучия воров стали называть предпринимателями и бизнесменами, а наёмных убийц - киллерами.

Далее, для полной безопасности, записали в конституции соответствующую статью о неприкосновенности частной собственности.

Так новорусский капитализм приобрел прочную законодательную базу.

Именно это обстоятельство делает столь значимым 12 декабря. Для них.

Евгений НОВИКОВ

ПОЕДИНОК

ВРИБО и ВГТРК – НЕТ

БЫЛ ЛИ СТАЛИН ПОЛКОВОДЦЕМ?

Г.Г. ДРОЖЖИН – ДА

«Имя Победы» – Иосиф Виссарионович Сталин

...Я встаю утром и молюсь, чтобы Сталин был жив и здоров.

Только Сталин может спасти мир».

У. Черчилль



Руководители Российского военно-исторического общества (РВИО) и Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании (ВГТРК) запустили всероссийский медийный проект – конкурс «Имя Победы», как они объявили, с просветительской целью. Кого только ни впили в предложенный список 100 военачальников из разных исторических эпох, среди которых граждане страны должны выбрать самого достойного.

Само собой разумеется, вошли в этот список Суворов, Кутузов, А. Невский, Жуков, Фрунзе. Но вошли в него и такие «народные вожди», как Колчак, Деникин, Каппель, Блюхер, Тухачевский, Махно, Троцкий... Почему-то забыли Мазепу, Власова, Краснова (видимо по-оплошности). Надо бы внести в этот список и «великого полководца» - «святого» Николая II, с позором проигравшего две войны (русско-японскую 1904-1905 гг. и с Германией 1914-1917 гг.).

А вот Иосифа Виссарионовича Сталина в списке нет. Они просто побоялись его включить, так как результат этого конкурса оказался бы просто провальным для организаторов и был бы заранее предопределён: Сталин, безусловно, занял бы первое место, оставив всех остальных далеко позади. Даже несмотря на все махинации комиссии по подведению итогов с помощью методов, какие были применены при определении результатов проекта «Имя России», когда убедительно лидирующий Сталин был отодвинут на второе место вслед за Александром Невским; в нынешнем проекте никакая махинация не прошла бы.

Вопрос: зачем этот очередной блеф-проект придуман? Ответ: затем, чтобы в очередной раз пустопорожней болтовнёй отвлечь внимание населения страны от насущных, удручающих и обжигающих проблем, заставляющих накаляться внутреннюю политическую обстановку в стране. Страна находится во всеобщем экономическом, финансовом и политическом кризисе – кризисе системы государственного управления.

Капиталистическая Россия, погрязшая в коррупции сверху донизу, отстаёт по всем направлениям научно-технического прогресса (в технологии, производстве, образовании, медицине, науке). Экономический рост практически прекратился, ни одна из предложенных руководством страны «национальных» программ не выполнена. Кризис, уничтожающий города и сёла, непрекращающиеся грабежи и убийства (которых стало в три раза больше, чем во всем СССР), рост других видов преступлений, хотя формально число это якобы снижается (за счёт того, что правоохранительные органы, получив указание сверху на снижение преступности, местными правоохранительными органами просто не регистрируются). Вопиющая социальная несправедливость – обнищание населения и рост числа олигархов. Власти предержавшие находятся в тупике. При ожидаемом падении цен на нефть и газ, хотим мы того или нет, но в стране может начаться бунт – терпение народа лопнет. А тогда нынешние «вожди» вместе с их прикормленной холуйствующей интеллигентской «элитой» и олигархами будут сметены на свалку истории.

Вот и понадобилась эта очередная пиар-программа с красивым названием «Имя Победы», чтобы в очередной раз задурить мозги среднестатистическому обывателю, составляющему большинство в этом пресловутом «электорате», чтобы он ни в коем случае не отвлекался от того «правильного» направления, по которому ведёт его «руководящая и вдохновляющая партия «Единая Россия».

В поисках выхода из создавшегося положения «вожди» этой партии среди других «больших» и «малых» проектов предложили и этот, «Имя Победы». Исполнители – «инициаторы из народа» тут же нашлись в лице РВИО и ВГТРК. Именно по этой причине и «инициатива» с проектом возникла, и имя Сталина из списка кандидатов вычеркнуто, и не утихает, а продолжает усиливаться антисталинская вакханалия, т.к. и давно умершего (убитого) Сталина они панически боятся.

Историк-публицист И. Пыхалов говорит, что организаторы этого «проекта» просто занимаются фальсификацией истории: «...они придумали формальный повод – мол, Сталин не был полководцем во время войны, а был главой государства. Но можно вспомнить Гражданскую войну, когда Сталин выступал именно как полководец и получил орден Красного Знамени за оборону Царицына...». Орден Красного Знамени был в то время высшей государственной наградой страны. Со своей стороны добавлю, что и во время Отечественной войны Президиумом Верховного Совета СССР Сталин был награждён полководческим орденом Суворова I степени (6 ноября 1943 г.) – «за правильное руководство операциями Красной Армии в Отечественной войне против немецко-фашистских захватчиков и достигнутые успехи».

20 июня 1944 г. Президиум Верховного Совета СССР наградил Сталина медалью «За оборону Москвы» - «за руководство героической обороной Москвы и организацию разгрома немецких войск под Москвой».

29 июля 1944 г. Сталин был награждён высшим полководческим орденом «Победа» – «за исключительные заслуги в организации всех Вооружённых Сил Советского Союза и умелое руководство ими в Великой Отечественной войне».

Эти боевые награды были получены Сталиным непосредственно в дни, когда шла война. А уже после окончания войны, 27 июня 1945 г., ему было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и второго высшего полководческого ордена «Победа», как «возглавлявшему Красную Армию в тяжёлые дни защиты нашей Родины и её столицы Москвы, с исключительным мужеством и решительностью руководившему борьбой с гитлеровской Германией».

Конечно, был награждён Сталин и медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

Следует сказать, что до войны Сталин был отмечен Золотой Звездой Героя Социалистического Труда вместе с орденом Ленина в 1939 г. Именно эту звёздочку, единственную из всех своих наград, он признавал и гордился ею, считая, что он заслуженно получил её за создание советской промышленности за какие-то два десятка лет, когда Советский Союз догнал передовые капиталистические страны, отставая от них на 50-100 лет. Именно эту единственную медаль он носил на своём кителе. В 1930 г. Сталин был награждён орденом Красного Знамени («за заслуги на фронте социалистического строительства»). По сути эти две награды мирного времени были также в полном смысле полководческими, т.к. крупномасштабные социалистические преобразования были самой настоящей войной за строительство социализма.

В 1949 г. Сталин награждён вторым орденом Ленина (в связи с 70-летием). Итого Сталин имел 14 государственных наград – 9 орденов и 5 медалей. Это, по сути, очень скромно по сравнению с теми наградами, которыми именно по его инициативе были награждены многие маршалы, генералы и адмиралы, у которых на груди награды красовались по несколько десятков (до сотни). Происходило это именно из-за личной скромности Сталина и категорического его протеста против многочисленных предложений и попыток его окружения присваивать ему очередную, по праву заслуженный орден (практически за каждую победную стратегическую операцию, которых в общей сложности было более полуста).

Не надо забывать, что и высочайшее воинское звание Генералиссимуса Советского Союза Сталин получил вполне заслуженно и без всякого сомнения и оговорок, что было с одобрением признано военными руководителями всех государств – участников войны.

Прежде чем выдвигать idiotский аргумент против включения Сталина в список кандидатов проекта «Имя Победы», организаторы могли бы вспомнить, если не знали или не попытались узнать, хотя бы то, что сказано выше о сталинских воинских званиях и наградах. Это - во-первых. А во-вторых, не мешало бы знать и не выглядеть дремучими невеждами в вопросах истории: все планы оперативно-стратегических операций, общее число которых за время войны более 1300 (51 стратегических общевойсковых, более 250 – фронтовых операций и около 1000 – армейских), были доложены Сталину, изучены им и подправлены, если была необходимость.

За время войны Сталин 157 раз принял у себя в кабинете командующих всеми фронтами с докладом о предстоящих операциях, 1413 раз принял разного ранга руководящих работников Вооружённых Сил, военно-промышленного комплекса (как сейчас говорят) – Начальника Генерального Штаба, его заместителей, начальников управлений Генштаба, начальников Главных управлений Наркомата Обороны, начальника Тыла и т.д.

Что касается планов стратегических операций, разрабатываемых по инициативе Сталина, то все они без исключения разрабатывались не только по его указанию, но при активном его участии, тщательно рассматривались и корректировались, а реализация их контролировалась лично.

Как пишут военные историки Соловьёв Б. и Суходеев В. в своей книге «Полководец Сталин» (М., 2001 г.), «...Многие подробности развития военных операций знал только он, только ему были известны военные резервы и места их сосредоточения, новые виды боевой техники. В решении всех

стратегических вопросов последнее слово принадлежало И.В. Сталину».

В-третьих, в самой большой войне в истории человечества, бывшей совершенно необычной, не походившей на все предшествующие войны, Сталин одержал победу, загнав в агонию «Тысячелетний рейх». Эту войну нельзя было выиграть только отдельными сражениями, если они были даже действительно выдающимися. Это было противостояние государств со всем их промышленным, экономическим, идеологическим и моральным потенциалом. Не кто иной, как Сталин, Верховный Главнокомандующий, сосредоточивший в своих руках всю власть, возглавив главные государственные должности (Руководителя Государственного Комитета Оборона, Ставки ВГК, Председателя Правительства, Политбюро ЦК партии), возложив на себя громадную ответственность, уверенно и блестяще выполнил роль спасителя человечества, приведя не только Советский Союз, но все прогрессивные силы мира к Великой Победе. Сделать это мог только Великий полководец и Вождь.

Вопреки всей брехе с подачи Хрущёва, нагороженной всякой антисталинской и русофобской шушерой (резунами, радзинскими, резниками, познерами, пивоварами, млечинными и прочими хакамадами и сванидзе...), И.В. Сталин был, есть и останется на века в мировой истории выдающимся политическим и государственным деятелем мирового масштаба, талантливейшим стратегом и полководцем, искуснейшим дипломатом и эффективнейшим хозяйственником, сумевшим в невиданно кратчайшие исторические сроки создать государство, которое единственное в мире смогло прекратить распространение фашистской чумы и тем самым спасти весь мир от катастрофы, грозившей ему в конце первой половины XX века.

Думаю, что инициаторам проекта «Имя Победы», вычеркнувшим Сталина из списка великих полководцев, не мешало бы знать не только то, что кратко сказано выше о его деятельности во время войны (в настоящее время есть полный доступ к ранее засекреченным документам из архивов и Министерства обороны, и МВД, ЦК партии, архивов других министерств и ведомств - ВМФ, железнодорожного транспорта, гражданской авиации и гражданского флота).

Они, эти инициаторы, наверняка считают себя «продвинутыми», как теперь говорят, и если задумали этот «грандиозный проект», то, очевидно, могли читать мемуары выдающихся зарубежных политических и военных деятелей, переведённые и изданные у нас в стране, в которых те выражают своё мнение о Сталине, например, того же Черчилля, чьи слова приведены в эпитафии к данной статье. Разумеется, не только о его высказывании, замусоленном в разных изданиях о том, что Сталин «принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой».

Так вот, для тех, кто знает, напомино, а для тех, кто ничего не знает, приведу кое-что из того, что говорил Черчилль о Сталине в разное время. Выступая, например, 8 сентября 1942 г. в палате общин, он сказал: «Для России большое счастье, что в час её страданий во главе стоит этот великий и твёрдый, мудрый полководец. Сталин является крупной и сильной личностью, соответствующей тем бурным временам, в которые ему приходится жить. Он является человеком настоящего мужества и силы воли, простым человеком.

Прежде всего, является человеком с тем спасительным чувством юмора, которое имеет исключительное значение для всех людей и всех наций, в особенности для всех великих людей и всех великих вождей. Сталин произвёл на меня впечатление человека, обладающего глубокой, хладнокровной мудростью, с полным отсутствием иллюзий какого-либо рода». Со своей стороны замечу, что в некоторых переводах этого высказывания на русский язык выражение «чувство юмора» значит, как «чувство оптимизма», что, на мой взгляд, правильное.

На Ялтинской конференции 1945 г., во время обеда в Юсуповском дворце, Черчилль, произнося тост в честь Сталина, сказал: «Я не прибегаю ни к преувеличению, ни к цветистости комплимента, когда говорю, что мы считаем жизнь маршала Сталина драгоценнейшим сокровищем для наших надежд и наших сердец. В истории было много завоевателей. Но лишь немногие из них были государственными деятелями, и большинство из них, столкнувшись с трудностями, которые следовали за их войнами, рассеивали плоды своих побед. Я искренне надеюсь, что жизнь маршала Сталина сохранится для Советского Союза и поможет всем нам приблизиться к менее печальным временам, чем те, которые мы пережили недавно. Я шагаю по этому миру с большой смелостью и надеждой, когда сознаю, что нахожусь в дружеских и близких отношениях с этим великим

человеком, слава которого прошла не только по всей России, но и по всему свету».

Известно, что Черчилль всегда был одним из главных зачатых «друзей» Советского Союза, который практически сразу же после войны начал приближать эти самые «печальные времена», о которых он упомянул в своём тосте, прославляющем Сталина, но сомнений в искренности того, что он говорил тогда о Сталине нет: он лучше многих других государственных деятелей разбирался в международной и военной обстановке и хорошо понимал, что без помощи Советского Союза Англия погибнет, так как действиями своего подводного флота, десятками и сотнями тысяч тонн водоизмещения топившего английские и союзные торговые суда, снабжающие островное государство, Германия задушит Англию в морской блокаде, как это и планировал Гитлер по инициативе своего вернейшего и талантливейшего командующего подводными силами адмирала Карла Дёница.

Думаю, что не лишним будет привести высказывание о Сталине главного фашистского вождя, крупного руководителя международного масштаба, сумевшего в короткий срок создать мощнейшую военную промышленность Германии и поставить на колени, заставив работать на Третий рейх практически всю Европу, - Адольфа Гитлера. Вот что пишет в своих мемуарах бывший министр иностранных дел Германии Риббентроп: «В тяжёлые дни после окончания боёв за Сталинград у меня состоялся примечательный разговор с Адольфом Гитлером. Он говорил - в присущей ему манере - о Сталине с большим восхищением. Он сказал: «...на этом примере снова видим, какое великое значение может иметь один человек для любой нации. Любой другой народ после сокрушительных ударов, полученных в 1941-1942 гг., вне всякого сомнения оказался бы сломленным. Если с Россией этого не случилось, то своей победой русский народ обязан железной твёрдости этого человека, несгибаемой воле и героизму которого призвали и привели народ к продолжению сопротивления...». Сталин - это именно тот крупный противник, которого он (Гитлер. - Г.Д.) имеет как в мировоззренческом, так и в военном отношении, «...создание Красной Армии - грандиозное дело, а сам Сталин, без сомнения - историческая личность совершенно огромного масштаба».

Замечу, что так Гитлер говорил о Сталине ещё зимой 1942 г., когда практически все грандиозные сражения, выигранные Сталиным, подтвердившие мнение о нём, как действительно великом полководце, были ещё впереди.

«Сила русского народа состоит не в его численности или организованности, а в его способности нарождать личности масштаба Сталина. По своим политическим и военным качествам Сталин намного превосходит Черчилля и Рузвельта. Это единственный мировой политик, достойный уважения. Наша задача - раздавить русский народ так, чтобы люди масштаба Сталина больше не появлялись» (Адольф Гитлер, «Застольные беседы», автор Г. Пикер).

Можно приводить много высказываний о Сталине других знаменитых международных личностей (глав государств, военных, учёных, писателей), что известно читателю, неравнодушному к истории и многим публикаций, но думаю, что и приведённых выше достаточно. А организаторы проекта должны были бы знать, что говорили и писали о Сталине наши соотечественники: гражданские и военные начальники, маршалы, генералы и адмиралы, командующие фронтами и флотами, армиями, дивизиями, руководители промышленности, министерств и ведомств, с которыми Сталин имел непосредственные отношения.

Одних только военных, сухопутных, воздушных и морских руководителей, кто с восхищением отзывался о Сталине в своих воспоминаниях, наберутся десятки: Б.М. Шапошников, А.М. Василевский, К.К. Рокоссовский, В.Д. Соколовский, И.С. Рыбалко, И.С. Конев, И.И. Федюнинский, А.В. Хрулёв, А.Е. Голованов, А.А. Гречко, А.А. Говоров, Р.Я. Малиновский, Ф.И. Толбухин, Н.Н. Воронов, Н.Г. Кузнецов, И.С. Исаков, И.Х. Баграмян и др.

Главные конструкторы оружия (авиации, танков, артиллерии, ракетных миномётов залпового огня «катюш», подводных лодок и надводных кораблей, образцов стрелкового оружия), десятки и сотни других лиц, оставивших след в истории войны и внесших свой вклад в Победу, - все с величайшим уважением в своих воспоминаниях отзывались о Сталине, подчёркивая, что он блестяще разбирался не только в вопросах «большой стратегии», оперативном искусстве и тактике, но поражал всех своими глубокими знаниями военной техники и технологии, тактико-технических характеристик оружия и его носителей.

Ниже привожу кое-что из этих высказываний.

1. Начальник Оперативного управления Генштаба генерал армии С.М. Штеменко писал, что «даже покидая Москву на период международных конференций, Сталин никому не передавал руководство боевыми действиями на фронтах. Нам представляется, что в условиях войны это было правильное решение, и всегда Верховный Главнокомандующий был жёстко связан с действительностью войны. Питали его новыми, живыми фактами другие лица, с которых он жёстко требовал и не давал засиживаться в Москве».

Говоря о том, что многие военные не понимали «бережливости» Верховного Главнокомандующего стратегических резервов, поступавших в тяжёлое время обороны Москвы, Штеменко пишет: «Тогда мы считали, что Сталин допускает ошибку. В декабре месяце, когда немецкие войска были обескровлены, Сталин ввёл их в действие. Немец от Москвы был отброшен. Только тогда мы поняли, насколько Сталин велик был не только в стратегии, но и в тактике».

О чрезвычайных воинских резервах, которые были упущены Главным командованием вермахта, хорошо сказал главный идеолог и практик применения танковых войск, ставший впоследствии начальником генерального штаба Гейнц Гудериан в своих мемуарах «Танковые войска Германии во Второй мировой войне 1939-1945 гг.»: «Тот факт, что до самого конца войны наше высшее воинское руководство так и не смогло осознать необходимость обладания мобильными и мощными стратегическими резервами, сыграл в нашем поражении не последнюю роль. Вина в этом лежит на Гитлере и его военных светилах, которые не только не помогли мне, но и постоянно мешали создать такого рода резервы».

2. Маршал А.М. Василевский: «Сталин прочно вошёл в военную историю. Его несомненная заслуга в том, что под его непосредственным руководством как Верховного Главнокомандующего Советские Вооружённые Силы выстояли в оборонительных кампаниях и блестяще провели наступательные операции. Но он, насколько я мог его наблюдать, никогда не говорил о своих заслугах. И наград у него имелось меньше, чем у командующих фронтами и армиями».

«...Для современников уже пребывание рядом со Сталиным, тем более разговор с ним или даже присутствие при разговоре, возможность услышать его высказывание в узком кругу, представлялось чем-то особым.

Ведь свидетель того, что говорил и делал Сталин, сознавал, что перед ним находится человек, от воли которого зависит многое в судьбе страны и народа, да и в судьбе мира... По моему глубокому убеждению И.В. Сталин, особенно со второй половины Великой Отечественной войны, стал самой сильной и колоритной фигурой стратегического командования. Он успешно осуществлял руководство фронтами, всеми военными усилиями страны на основе линии партии и был способен оказывать значительное влияние на руководящих политических и военных деятелей союзных стран по войне... Сталин обладал не только огромным природным умом, но и удивительно большими познаниями. Его способность аналитически мыслить приходилось наблюдать во время заседаний Политбюро ЦК партии, ГКО и при постоянной работе в Ставке... Его заключения являлись немногословными, но глубокими по содержанию и, как правило, ложились в основу Постановлений ЦК партии и ГКО, а также директив и приказов Верховного Главнокомандующего».

Говоря о сталинской приверженности дисциплине, А.М. Василевский пишет: «Сталин так категоричен был не только в отношении меня (речь шла о выговоре маршалу за задержку какого-то доклада. – Г.Д.). Подобную дисциплину он требовал от каждого представителя Ставки... Сталин считал, что отсутствие какой-либо снисходительности к представителям Ставки было оправдано интересами оперативного руководства вооружённой борьбой. Верховный Главнокомандующий очень внимательно следил за ходом фронтовых событий, быстро реагировал на все изменения в них и твёрдо держал управление в своих руках...».

Следует сказать, что представителей Ставки на всех фронтах общей протяжённостью в тысячи километров зачастую находилось до 50 человек в званиях старших офицеров и генералов. Судьба этих людей, как и всех воюющих солдат и офицеров, была нелегка. Были случаи, когда при складывающейся критической обстановке представитель Ставки обязан был вмешиваться в действия командования, если видел серьёзные ошибки, которые могли привести к потерям и неудачам.

При этом Сталин не раз строго спрашивал с представителя Ставки, не сумевшего оказать

необходимую помощь, и, отправляя своего представителя на фронт, напоминал, что он там нужен не только для оценки обстановки и доклада о ней в Ставку. Зная чрезвычайную требовательность Сталина в отношении действительного положения вещей, представители Ставки, как правило, работали самоотверженно, находясь на самых серьёзных и опасных участках фронтов.

3. Генерал П.А. Ермолин: «Как военного специалиста меня поражало в Сталине, что он, формально штатский человек, гениально (я не боюсь этого слова, оно очень точно характеризует Сталина) разбирался в военных вопросах. Знания Сталина и в области экономики, и в области стратегии и тактики были глубоки и обширны, поражали присутствующих исключительной точностью постановки и объяснения предстоящих задач».

4. Нарком вооружений в годы войны Д.Ф. Устинов:

«Обладая богатейшей, чрезвычайно цепкой и ёмкой памятью, Сталин в деталях помнил всё, что было связано с обсуждением, и никаких отступлений от существа выработанных решений или оценок не допускал».

Он поимённо знал практически всех руководителей экономики и Вооружённых Сил вплоть до директоров заводов и командиров дивизий, помнил наиболее существенные данные, характеризующие их как лично, так и положение дел на доверенных им участках. У него был аналитический ум, способный выкристаллизовать из огромной массы данных, сведений, фактов самое главное, существенное. Свои решения Сталин формулировал ясно, лаконично, с неумолимой логикой. Лишних слов не любил и не говорил их».

Заканчивая цитирование авторитетов о Сталине, приведу высказывание бывшего ярого антисоветчика, писателя, известного на Западе как один из трёх лучших логиков современного мира Александра Зиновьева: «...Великую Отечественную войну мы не могли бы выиграть только благодаря коммунистической системе. Я ведь войну с первого дня видел, всю её прошёл. Я знаю, что и как было. Если бы не Сталин, не сталинское руководство, разгромили бы нас уже в 1941 году».

Допускаю, что инициаторы проекта «Имя Победы» даже то, что упомянуто выше, не знают (не читали), но не знают и того, что самые выдающиеся стратегические операции по разгрому немцев под Москвой, под Сталинградом, на Курской дуге, а потом и знаменитые 10 Сталинских ударов армиями всех фронтов (освобождение Украины, Крыма, Прибалтики, Белоруссии, разгром немцев на Севере, освобождение Заполярья, вывод из войны Финляндии, вторжение наших войск на территорию Румынии, Болгарии, Венгрии и т.д.) были инициированы Сталиным, спланированы Генштабом и проводились под личным руководством Сталина. Не знать этого - стыдно!

Не надо забывать, что именно Сталин, обладая стратегическим талантом и выдающимся государственным умом, всесторонне и глубоко обдумывая предстоящие действия Красной Армии и всего советского народа и понимая, как важен моральный дух в такой жесточайшей схватке с фашизмом, предложил провести знаменитый парад 7 ноября 1941 года на Красной площади (в один из самых тревожных периодов войны).

Именно по его предложению было принято правительственное решение о введении погон в армии и на флоте для всего командного состава.

Именно Сталин, когда инициатива перешла на сторону Красной Армии, предложил открыто публиковать победные приказы Верховного Главнокомандующего о производстве артиллерийских салютов в честь отдельных побед фронтов и армий с указанием отличившихся соединений, объединений и фамилий тех командиров, под чьим руководством эти победы были достигнуты.

Не кто иной, как Сталин предложил материально (денежно) награждать воюющих всех категорий за конкретные победы, число сбитых самолетов, уничтоженных танков и орудий, потопленных кораблей.

Нельзя забывать, что по его предложению были введены полководческие и флотоводческие ордена и медали для награждения генералов, адмиралов, офицеров, старшин и сержантов, солдат и матросов. При этом на каждом эскизе награды, прошедшей конкурс и представленной к реализации, есть утверждающая подпись лично Сталина.

По сталинской инициативе стали присваиваться звания «Город-герой» тем городам, при защите и освобождении которых жителями были проявлены особое мужество и героизм.

Еще одна знаменательная инициатива Сталина, заслужившая признание во всем мире - создание

высочайшей награды за выдающиеся победы, достигнутые некоторыми как отечественными, так и союзными полководцами - ордена «Победа».

Именно Сталин подписал указ о присвоении звания Героя Советского Союза 11 400 защитникам Родины.

Говоря о Сталине как о полководце, хотелось бы напомнить всем читателям, что одним из главных периодов, поворотным во всей истории Второй мировой войны, является Сталинградская битва. Город Сталинград, разрушенный почти до основания массовыми бомбардировками германской авиацией, ставший несокрушимой крепостью на пути фашистских бронетанковых и танковых дивизий, вошел в историю Отечества одним из главных символов Победы и Славы русского народа. Весь мир был восхищен Сталинградской победой. В нескольких странах не только улицы, но и целые поселения, городки были названы «Сталинград». А у нас в стране в результате особо подлой и коварной предательской политики Хрущёва город Сталинград был переименован и весь мир удивился этому кощунственному парадоксу: есть Великая Сталинградская битва, но нет города, где она произошла. У русского народа, у тех, кто защищал нашу страну, освобождая города и села, у их потомков, да и всего человечества нагло украдено это священное имя – Сталинград - символ мужества, стойкости и героизма.

Хочется все же верить, что у будущих руководителей России найдется гражданская мудрость и элементарный здравый смысл вернуть доблестное и героическое название.

Ю.И. Мухин в одном из своих исследовательских исторических трудов пишет: «Сталин – это проверка на подлость. По отношению к нему сразу можно сказать – порядочный человек или подлец, если он, конечно, не дурак».

Так что же можно сказать об «инициаторах» этого блеф-проекта? Ведь не могут же они быть такими дремучими невеждами, не знающими истории, и такими тупыми, придумавшими глупейший аргумент, чтобы не включить Сталина в список кандидатов («он не военачальник, а государственный деятель»). Тогда кто же они, если, конечно, не дураки?

Много, очень много нагромождено пакостей-мерзостей о Сталине отечественными сталинофобами и ненавистниками всего советского: десятки книг изданы громадными тиражами, много «документальных» и художественных фильмов снято, сотни и тысячи высказываний практически по всем каналам ТВ сделано, но к нашему (общенародному) счастью есть у нас в стране настоящие делократы, воины на фронте борьбы с ложью, борьбы за историю, истинные патриоты, которые своими глубокими исследовательскими трудами с неопровержимыми историческими фактами в пух и прах разбивают все эти лживые нагромождения.

Ниже привожу лишь краткий список авторов - наших современников, кто своими книгами, вышедшими в издательствах «Яуза», «Эксмо», «Вече», «Алгоритм», «Центрполиграф», самоотверженно отстаивает честь тов. Сталина, что во многом способствует тому, что имя его не только не забывается, но и, наоборот, приобретает всё большую популярность и всё больший вес в умах людей нынешних поколений.

Через газету «Своими именами» хочу выразить величайшую благодарность авторам этих книг, в первую очередь, неутомимому и мужественному Юрию Игнатьевичу Мухину – автору нескольких великолепных исследовательских книг о Сталине, Арсену Бениковичу Мартиросяну – автору блестящего пятитомного капитального исследования с разоблачением 200 лживых мифов о Сталине, К. Романенко, Ю. Емельянову, Ю. Жукову, Р. Иванову, К. Залесскому,

Д. Журавлёву, Л. Безыменскому, Н. Старикову, И. Пыхалову, М. Лобанову, Р. Баландину, Е. Прудниковой, А. Исаеву, Г. Куманёву, Ф. Чуеву, В. Волкову, Л. Шабарину, А. Колеснику, Н. Капченко и др.

Прошу прощения у других авторов, которых не упомянул. Здесь перечислены фамилии только тех, чьи книги мною прочитаны.

Победа СССР над фашистской Германией - следствие единства вождя, его дочерей и сынов из народа монолита советского фронта и советского тыла, ни с чем несравнимая в истории человечества сила духа наших дедов и отцов.

Повержен враг. Восславлена свобода!

Счастливей не было советского народа!

*Он победил! Он мир от смерти спас,
Низвергнув в прах фашистского уroda!*

Обращаюсь ко всем читателям газеты с предложением: в своих ответах на «Имя Победы» вносить не вошедшего в список кандидатов И.В. Сталина.

От редакции. Как известно, в июне 1945 г. И.В. Сталину Указом Президиума Верховного Совета СССР было присвоено звание Генералиссимуса Советского Союза. Об этом звании в Уставе внутренней службы Вооружённых Сил СССР записано:

«За особо выдающиеся заслуги перед Родиной в деле руководства всеми Вооруженными Силами государства во время войны Президиумом Верховного Совета СССР персонально присваивается высшее воинское звание - Генералиссимус Советского Союза».

СОЛДАТСКАЯ ВЕРА

Прочитал в №50 вашей газеты потрясающие стихи о В.И. Ленине. Вспомнил подходящее к случаю стихотворение моего отца - Москалёва Николая Сергеевича о И.В. Сталине, которое было написано им сразу после 1945 г.

Мне кажется, что оно хорошо отражает отношение народа к Вождю. Если посчитаете нужным - можете его напечатать в своей поистине замечательной патриотической газете. **И.Н. Москалёв**

Ты помнишь ночную тревогу,
Моторов заоблачный вой.
Броней пробивая дорогу
Фашисты рвались под Москвой
И, хвастаясь силой железной,
Нам Гитлер кричал в микрофон
О том, что борьба - бесполезна,
России разгром - завершён!
Но мы не поверили бреду,
Мы знали в солдатской молве:
Где Сталин - там будет победа!
А Сталин остался в Москве!
А Сталин - остался, и воля
Сломила железный наскок,
И брошено немцами поле,
И танки уткнулись в песок...
А мы - по горячему следу,
По пеплу сгорающих сёл
Несли на знаменах - Победу,
И Сталин к Победе нас вёл!
Поэтому ласковым Маем,
Трибуной пройдя Мавзолей,
Мы тысячью рук поднимаем
Навстречу Ему сыновей.

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

(Продолжение. Начало в №№21,22,25,34,36,38,40,44,47,49-52 2013г., 3,4 2014г.)

Так было раньше

Однако командование Красной Армии можно понять. Весь опыт боевых действий в Европе и Азии за период 1938-1941 гг. свидетельствовал, что войнам и даже отдельным кампаниям предшествовали не только политическая напряженность, но и период вялотекущих боевых действий. Практически всегда этот этап бывал очень длительным. Причем некоторые конфликты, начавшись мелкими

стычками на границе, хоть и сопровождалась вводом в бой отдельных соединений и даже целых армий, но в полномасштабную войну не переросли.

Первый после Гражданской войны советско-японский вооруженный конфликт, известный как бои у озера Хасан, начался 12 июля 1938 года с пограничного спора. 29 июля он перерос в столкновение пограничников враждующих сторон. 31 июля японцы ввели в бой полевые войска. Всего с обеих сторон в сражении участвовали части четырех дивизий и бригад сухопутных войск, поддержанные авиацией. 12 августа стороны достигли соглашения о прекращении огня. Продлившись месяц, локальный конфликт так и не стал большой войной.

Следующим, уже более серьезным столкновением Японии с одной стороны и союзных Монголии и СССР – с другой стало сражение у реки Халхин-Гол на монгольско-маньчжурской границе. Первые стычки японских пограничников с монгольскими начались в январе 1939 года. В середине мая в бои втянулись армейские подразделения Японии и МНР. С 22 мая в них стали участвовать подразделения советских войск. Разгораясь и затухая, наземные и воздушные бои с разной интенсивностью шли всё лето. В июле развернулось большое сражение, в котором приняли участие армейские объединения: 1-я армейская группа советско-монгольских войск против 6-й японской армии. Решающее сражение, в котором сошлись 57 000 советских и 55 000 японских солдат и офицеров, началось 20 августа. 23 августа японская группировка была окружена и к началу сентября – ликвидирована.

Но, несмотря на большой масштаб и решительный характер сражений, на советско-японской (советско-маньчжурской) границе боевых действий не велось. Потерпев поражение, Япония обратилась к Советскому правительству с просьбой о перемирии, и 16 сентября оно вступило в силу. Таким образом, даже столь серьезный конфликт не привел к тотальной войне между Японией и СССР.

Но в те самые дни, когда сражение на Халхин-Голе подходило к концу, полномасштабная война разразилась в Европе. 1 сентября 1939 года Германия напала на Польшу, а 3 сентября, с объявлением Францией и Великобританией войны Германии, она превратилась в мировую. Однако эти события тоже произошли далеко не вдруг. За несколько месяцев до этого, 21 марта 1939 г., Германия предъявила ультиматум Польше – согласиться на возвращение Германии города Данциг и постройку через польскую территорию немецкого шоссе и железной дороги. Поляки его отвергли, и Гитлер в одностороннем порядке разорвал польско-германский пакт о ненападении 1934 года. Начался длительный период дипломатической напряженности, тянувшийся свыше пяти месяцев. В двадцатых числах августа обе стороны приступили к скрытой мобилизации своих армий.

Утром 26 августа 1939 г. как минимум три подразделения вермахта вступили в бой с поляками. Одна группа численностью в 30 человек нарушила границу в полосе 10-й немецкой армии и была полностью уничтожена. Другая, под командованием обер-лейтенанта Герцнера, захватила на польской территории важный железнодорожный тоннель на Тешинском перевале. Поляки выбили немцев с перевала, но едва вернув себе тоннель, тут же его взорвали (Беккер К. «Люфтваффе: рабочая высота 4000 м». Смоленск, Русич, 2004, с.8-9). И третье подразделение немцев нарушило польскую границу со стороны Восточной Пруссии. Потеряв в бою командира, немцы отошли назад («Правда», 28 августа 1939 г. №238).

Не будем разбирать причины тех инцидентов. Здесь важен сам факт, что боевые столкновения начались после длительной напряженности и за несколько дней до начала большой войны. После этого поляки открыто стали перебрасывать свои войска к границе, а 30 августа, за два дня до войны, польское правительство официально объявило всеобщую мобилизацию. 31 августа последовала получившая всемирную известность провокация в немецком приграничном городке Глейвиц. Группа переодетых в польскую военную форму эсэсовцев под командованием штурмбанфюрера А. Науйокса захватила немецкую радиостанцию. Немецкие провокаторы отправили в эфир обращение на польском языке к польскому народу с призывом уничтожить немцев в Польше. Но сами поляки обошлись без этих призывов, убив еще в первой половине дня 31 августа немецкого консула в Кракове (Оскар Райле. «Тайная война». М., Центрполиграф, 2002, с.125). А массовые репрессии против местных немцев начались в Польше еще 14 августа, перейдя с началом войны в открытую резню. Утром 1 сентября германские армии с трех сторон двинулись на Польшу.

После быстрого разгрома Польши война на франко-германской границе, получившая название

«странной», едва тлела в течение долгих восьми месяцев. Только 10 мая 1940 г. немцы «внезапно» нанесли решающий удар. Спротивление союзников, имевших полностью отмобилизованные и боеготовые армии, волею счастливого случая еще в январе 1940 г. получивших в свои руки немецкий план ведения войны, тем не менее полностью развалилось за 3-4 недели. Бельгия и Голландия капитулировали, разбитая английская экспедиционная армия, бросив тяжелое вооружение и технику, бежала на Британские острова. 22 июня 1940 года подписала акт о капитуляции Франция – та самая Франция, которая за четверть века до того четыре долгих года упорно сражалась с Германией и победила.

Не сразу началась и советско-финская война. После полугода бесплодных переговоров сторонам стало ясно, что миром дело не кончится. В октябре 1940 года финны начали мобилизацию своей армии. Но прошел октябрь, заканчивался ноябрь, а война не начиналась. Держать в бездействии долгий срок отмобилизованную армию для небольшой страны весьма накладно, и руководство Финляндии решило подтолкнуть события. 26 ноября в районе приграничного поселка Майнила на Карельском перешейке подразделение 68-го стрелкового полка 70-й стрелковой дивизии было обстреляно артиллерийским огнем с финской стороны. 29 ноября Советское правительство прервало дипломатические отношения с Финляндией, 30 ноября части Красной Армии перешли финскую границу.

Таким образом, схема завязки всех войн и локальных конфликтов в 1938-1940 гг. была практически одинаковой: сначала период политической напряженности со взаимными претензиями, затем вооруженные стычки и провокации, и только потом – военная кампания с последним ударом. Руководство Красной Армии было прямым свидетелем либо участником тех конфликтов. Поэтому неудивительно, что в оперативные планы были заложены представления о вялом начальном периоде войны.

Правда, когда немцы в конце концов наносили решающий удар, то делали это сразу и всеми наличными силами. Но и здесь в оправдание советского командования надо сказать, что вплоть до 10 июня, до начала переброски к границе ударной силы вермахта – танковых и моторизованных дивизий, наши планы прикрытия были вполне реальными. Невыполнимыми они стали за неделю до войны, когда силы вермахта у границы превратились в компактные группировки, достаточные для разгрома разбросанных на огромных пространствах сил прикрытия Красной Армии. А перестроить за несколько дней такую махину, как образ мышления и представление генералитета РККА о характере начала войны, да еще переделав военные планы – практически невозможно. Для этого прежде всего надо было понимать, что их следует переделывать.

Правда, был важный момент, который мог насторожить и направить в нужном направлении ход мыслей Генштаба и командования округов. Надо было уловить момент, когда механизированные войска противника начали выдвигаться в выжидательные районы. Кроме того, танковые дивизии и корпуса вермахта применялись не по отдельности, а в составе танковых групп. Наличие в определенных местах танковых групп – верное свидетельство, что здесь будет главный удар, а германское наступление – дело ближайших дней. Без них успешное наступление, тем более против СССР, невозможно. Но военная разведка, Генеральный штаб и командование западных округов наличие у границ всех четырех танковых групп упустили. Поэтому тревога о возможности внезапного нападения немцев и необходимости скорейшего приведения войск в боевую готовность исходила не от командования Красной Армии.

Время пришло

Итак, 12 июня начался ввод в действие Плана прикрытия. На первом этапе выдвигали на свои позиции вторые эшелоны округов и первую волну дивизий прикрытия. Но к 18 июня обстановка на границе радикально изменилась.

Еще 10 июня 1941 г. Гитлер окончательно подтвердил день X – дату нападения на СССР. 14 июня в Берлине он провел последнее крупное совещание высшего командования вермахта перед началом операции “Барбаросса”. Участвовали командующие армий и групп армий Восточного фронта, окончательно уточнившие свои задачи и получившие напутствие фюрера перед крестовым походом на Восток (Федор фон Бок. «Дневники. 1939-1945 гг.». Смоленск, Русич, 2006, с.204). 18 июня из

выжидательных районов начали выдвигаться на исходные позиции для наступления пехотные дивизии вермахта.

Считая свою систему кодирования абсолютно надежной, немцы при передаче оперативных директив широко использовали радиосвязь. Сообщения предварительно кодировались с помощью специальной шифровальной машинки “Энигма”. Для каждого вида вооруженных сил Германии – ВВС, флота и сухопутных войск – существовала своя модификация этого сложнейшего устройства со своим отдельным кодом.

Однако английским криптографам удалось “взломать” шифры “Энигм”, использовавшихся в сухопутных войсках и авиации. Этим занималась специальная группа из Правительственной криптографической школы в поместье Блэтчли-парк графства Букингемпшир. С начала апреля 1940 года и далее, с некоторыми перерывами, англичане читали большинство радиосообщений высшего командования вермахта. Когда в мае 1940 г. немцы перешли в наступление на Западе, для союзников это не стало неожиданностью. В течение почти всей кратковременной кампании во Франции их криптоаналитики регулярно снабжали своё командование перехватами немецких директив:

“В ходе сражений во Франции английские дешифровщики с честью выдержали свой первый экзамен. В поле зрения англичан оказалось связующее звено между Гитлером и высшими штабами вооруженных сил Германии. Примерно тогда же стал вырисовываться характер радиоперехватов, которые шифровались с помощью “Энигмы”. Выяснилось, что у немцев существовало правило, согласно которому все командующие армиями и группами армий должны были ежедневно представлять свои донесения об обстановке главному командованию сухопутных войск или верховному командованию... они позволяли английским командующим на фронтах проверять имевшиеся сведения, а премьер-министру и начальникам штабов в Лондоне – оценивать общую обстановку” (Лайнер Л. «Погоня за “Энигмой”. Как был взломан немецкий шифр». М., Молодая гвардия, 2004, с.93). У союзников было то, о чем только может мечтать любой командующий. Что, однако, англо-французам нисколько не помогло.

С середины 30-х годов в Англии начала работать группа советских разведчиков, впоследствии ставшая известной как “кембриджская пятерка”. Довольно быстро они смогли получить доступ к высшим секретам британского правительства, включая дешифрованные материалы из Блэтчли-парка. Пика своей информированности о планах немцев они достигли в 1942 году, когда одного из членов пятерки, Д. Кернкросса, перевели в это сверхсекретное заведение для наблюдения за расшифровкой материалов “Энигмы”, назначив редактором этих материалов (нашли, однако, британцы, кого назначить!). И Кернкросс, без всякой иронии, первый экземпляр прочитанных директив направлял Черчиллю, а копию – Сталину. А если дело было срочным – то и наоборот.

И хотя к началу войны они еще не достигли того уникального положения, сложившегося спустя несколько месяцев, тем не менее именно к июню 1941 г. они получили доступ к части материалов из центра дешифровки. Поэтому в июне членам пятерки тоже было чем гордиться. Вот краткий список источников, которыми пользовался всего один из пятерых товарищей – Антони Блант (к слову, служивший в контрразведке МИ-5):

“Данные, на основе которых он строил свои выводы, были очень солидными и надежными – из американского и других посольств в Лондоне; немецкие данные, в частности, донесения некоего Пауля Туммеля, служившего в абвере и работавшего на английскую разведку; материалы, поступавшие из центра в Блэтчли-парк, где расшифровывались перехваченные немецкие радиотелеграммы” (Попов В.И. «Советник королевы – супергент Кремля». М., Международные отношения, 2005, с.103).

Кстати, этот факт проясняет, почему миссию Д. Вайнанта 20 июня 1941 г. провели именно в том виде, как она была описана выше. Поскольку британская контрразведка имела в американском посольстве в Лондоне свои «уши», то Ф. Рузвельту из Москвы, видимо, дали понять, что обычным порядком их общий ультиматум Черчиллю передавать нельзя. Поэтому послание Черчиллю устно передал личный доверенный посланник президента.

В мае 41-го англичане стали перехватывать приказы о перемещениях немецких сухопутных и военно-воздушных сил к советским границам:

“Перед глазами английских дешифровальщиков замелькали знакомые по битве за Францию

фамилии немецких военачальников, которые сосредоточивали свои армии, танковые дивизии и эскадрильи вдоль советской границы” (Лайнер Л. «Погоня за “Энигмой”...», с.126).

Некоторые из этих материалов через разведчиков «пятерки» наверняка могли попасть в Москву, хотя быстро их туда доставлять мешали два момента.

Во-первых, доступ к материалам у «пятерки» был пока еще эпизодическим. Во-вторых, к июню 1941 года основные боевые действия англичане вели на море. Но в тот момент у них еще были серьезные проблемы с дешифровкой сообщений военно-морской “Энигмы”. И основные усилия англичане сосредоточили на прочтении зашифрованных ею сообщений. Ввиду ограниченности группы Блэтчли-парка, сообщения вермахта, тем более для Восточной Европы, как менее важные, расшифровывались и переводились выборочно. Следует также добавить сюда потери времени на дешифровку, получение информации разведчиком и пересылку её в Москву. Поэтому советские руководители даже с помощью англичан подробной картины обстановки не имели, но в общих чертах намерения гитлеровского командования и силы немцев в Москве уже могли знать!

То есть данные о том, что немцы начнут войну в ближайшие дни, а не в начале июля, руководство СССР могло получить уже из этого источника.

Обладая такой информацией, к 17 июня политическое руководство в Москве пришло к выводу, что настало время приступить ко второму этапу Плана прикрытия. Что решение принимал Сталин, здесь уже говорилось. Стоит только напомнить, что, во-первых, выводить на боевые позиции приграничные дивизии можно было только с его разрешения. Во-вторых, такое решение шло вразрез с выводами наркомата обороны, что для войны с СССР немцы должны сосредоточить 180 дивизий, из которых на тот момент, как они считали, у наших границ еще не хватало целой трети. Очевидно, именно к тому времени в Кремле новые сведения о намерениях Гитлера наконец-то перевесили мнение и силу аргументов Генштаба за то, что война начнется не ранее 1 июля.

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение следует)

НАРОФОМИНСКИЙ ПРОРЫВ

1 декабря гитлеровские войска неожиданно для нас прорвались в центр фронта, на стыке 5-й и 33-й армий, и двинулись по шоссе на Кубинку...».

Г.К. Жуков.

«Воспоминания и размышления»

Хотя прошло уже более 70 лет со времени Московской битвы, в ее истории осталось немало трагичных и радостных белых пятен. Недоступность архивных материалов для исследователей продолжает иметь место. А это порождает вопросы – что было и чего не было в действительности.

К таким «белым пятнам» относится и последний рывок немцев на Москву в районе Наро-Фоминска в декабре 1941 года. Потерпев неудачи севернее и южнее Москвы, германскому командованию стало ясно, что его излюбленная тактика «клещей и котлов» в битве за Москву не сработала. Было решено совершить фронтальный прорыв. Утром 1 декабря после мощной артиллерийской и авиационной подготовки начали наступление северо-западнее Наро-Фоминска 292-я и 258-я пехотные дивизии немцев. Используя более чем пятикратное превосходство в силах, прорвали оборону 222-й стрелковой дивизии 33-й армии и вышли на шоссе Наро-Фоминск – Кубинка. Части 292-й немецкой дивизии захватили Акулово, но были остановлены в 6 км от Минской автострады. Попытки 258-й немецкой дивизии утром 2 декабря прорваться на Киевское шоссе через Рассудовский противотанковый район 33-й армии успеха не имели. Прорыв к Москве до деревни Бурцево на глубину 25 км в декабре был одним из самых опасных, являясь практически последней попыткой генерал-фельдмаршала фон Бока путём фронтального удара взломать оборону Москвы, так как для фланговых атак группа «Центр» сил уже не имела. Начальник генштаба сухопутных войск вермахта Гальдер в своём дневнике отмечал: *«...1 декабря 1941 г. 163-й день войны... Разговор с фельдмаршалом фон Боком... Наступление теперь можно вести только фронтально...»* (Ф. Гальдер «Военный дневник». Воениздат, 1971, т.3, с.88).

Нигде более на центральном участке Западного фронта немецкие части так близко к Москве не подходили. Тогда они имели реальную возможность прорваться на Минское шоссе (до Голицыно – 6

км), или на Киевское (до Софьино – 2,5 км). Поэтому именно 2 декабря редакциям берлинских газет было приказано оставить пустые места в очередных номерах для экстренного сообщения о взятии Москвы. Но случилось всё наоборот.

Решительные действия командующего Западным фронтом генерала армии Г.К. Жукова и командующего 33-й армией генерал-лейтенанта М.Г. Ефремова по ликвидации нарфоминского прорыва могут служить почитательным примером оперативного принятия правильных решений на использование как фронтовых, так и армейских резервов:

«Командующему-33 Ефремову.

Приказываю группой... в составе 18 стрелковой бригады, двух лыжных батальонов, одного танкового батальона и дополнительных 15 танков, одного полка ПТО (противотанковой обороны. – В.К.), усилив её артиллерией РС (резерва Ставки. – В.К.), нанести удар по противнику в направлении Юшково. Иметь дальнейшей задачей стремительно наступать в направлении Головеньки и восстановить положение. Удар нанести с утра 3.12.

Руководство группой возложено лично на Вас. Жуков» (ЦАМО, ф.388, оп.8712, д.15, л.65).

Командующий войсками 33-й армии М.Г. Ефремов, осуществляя общее командование частями, действующими в районе прорыва, непосредственное руководство боем 2 декабря возложил на начальника автобронетанковых войск армии – командира сформированной танковой группы полковника Михаила Павловича Сафира, поставив ему задачу «полностью восстановить первоначальное положение».

Все оперативные мероприятия по уничтожению прорвавшегося противника разрабатывались оперативной группой 33-й армии, которую возглавил генерал-лейтенант М.Г. Ефремов. Его командный пункт находился в районе платформы Алабино. И надо отметить, что прорвавшихся к столице фашистов в районе Юшково разгромили войска 33-й армии.

Практически впервые была успешно использована динамичная танковая контратака с десантом пехоты, в результате которой противник был разбит и отброшен на 25 км. Конечно, командиру 258-й немецкой пехотной дивизии не повезло. Его части неожиданно столкнулись с очень мощной для того времени танковой группой, на две трети состоящей из машин нового типа - «Т-34» и «КВ». Поэтому благодаря грамотным действиям командующего 33-й армией противнику было нанесено поражение. Мы учились воевать...

Надо отдать должное, что в своих воспоминаниях Г.К. Жуков, отдавая лавры в этой победе командующему 33-й армией Ефремову, мало останавливается на этом моменте битвы за Москву и не говорит о своих заслугах. А возможно этот вопрос не поднимается из-за возникших напряжённых отношений Жукова и Ефремова в последовавшей затем Ржевско-Вяземской операции, которая до сих пор является «тёмным пятном» в битве за Москву.

После ликвидации нарфоминского прорыва в ходе начавшегося 6 декабря 1941 г. общего контрнаступления под Москвой 33-я армия к 26 декабря полностью освободила Наро-Фоминск, 4 января 1942 г. – Боровск и 19 января - Верею. К этому времени армия уже нуждалась в пополнении личным составом (в наступлении гибнет больше людей, чем в обороне), техникой и боезапасами. Поэтому полной неожиданностью был приказ, полученный 17 января 1942 г. от командующего Западным фронтом генерала армии Г.К. Жукова, наступать на Вязьму.

Так началась печально известная Ржевско-Вяземская операция, тяжелейшие последствия которой на западном направлении историкам ещё предстоит изучить более тщательно, чем сделано до сих пор, не оглядываясь на мемуары самого Г.К. Жукова, который вину за её провал пытался возложить на командующего 33-й армией такой фразой: *«Генерал-лейтенант М.Г. Ефремов решил сам встать во главе ударной группы армии и начал стремительно продвигаться на Вязьму».* («Воспоминания и размышления». М., 1978, т.2, с.48). Оставим этот вопрос историкам и коротко остановимся на личности генерал-лейтенанта Ефремова Михаила Григорьевича (1897 – 1942 гг.).

Ефремов принадлежал той плеяде младших офицеров царской армии из разночинцев, которые, пройдя горнило Первой мировой войны, создали Красную Армию.

По таланту Михаил Григорьевич не уступал ни Жукову, ни Коневу, ни многим другим «унтерам» и «парторщикам», разве только внимательнее и бережливее был к своему личному составу.

С января 1941 г. – первый заместитель генерал-инспектора пехоты, до этого командующий

несколькими военными округами. В начале войны командовал 21-й и 10-й армиями, был заместителем командующего Брянским фронтом. С октября 1941 г. – командующий 33-й армией, которую ему фактически пришлось формировать с нуля, комплектуя в основном из дивизий московских ополченцев.

Вот как сам Г.К. Жуков характеризовал М.Г. Ефремова: *«Генерал-лейтенант М.Г. Ефремов вступил в командование 33-й армией 25 октября 1941 года, когда немцы рвались к Москве. В битве за Москву войска армии под его командованием дрались мужественно и не пропустили через свои оборонительные рубежи противника. За боевую доблесть в битве под Москвой генерал М.Г. Ефремов был награждён орденом Красного Знамени».*

С мнением Ефремова считался И.В. Сталин, только не Георгий Константинович, который так и не дал согласия на отход в нужный момент из вяземского «котла», с чем Ефремов не один раз обращался к командующему Западным фронтом. Согласие поступило только в середине апреля, когда личный состав армии обессилел, исчерпав все запасы продовольствия. Боеприпасов не было. Уже таял снег, а бойцы были в валенках. Разлилась река Угра. Оставался только высокий боевой дух. Бойцы во главе с генералом в ночь с 13 на 14 апреля сумели с боями выйти к реке Угре. Это было в районе Виселово – Новая Михайловка и южнее. Однако к удивлению Ефремова никакого встречного удара частей Западного фронта, о котором пишет Жуков (43-я армия), не последовало. Фашисты блокировали группу командарма и разгромили. М. Ефремов, уже трижды раненый, потерял способность двигаться и где-то в районе Горново (3-4 км южнее Новой Михайловки) застрелился, чтобы живым не попасть в плен. Красная Армия потеряла отважного воина и талантливого военачальника.

Немцы опознали генерала и, по словам очевидцев, похоронили в деревне Слободка 19 апреля 1942 года. Тело командарма принесли на жердях, но немецкий генерал потребовал, чтобы его переложили на носилки. При захоронении, обращаясь к своим солдатам, он сказал: *«Сражайтесь за Германию так же доблестно, как сражался за Россию генерал Ефремов».* Отдал честь. Был дан оружейный салют. После освобождения этих мест при перезахоронении тела Ефремова на его руке обнаружили золотые часы, которые немцы не тронули. Тем немецким генералом был Артур Шмидт, будущий начальник штаба армии Паулюса в Сталинграде.

Праха генерала в третий раз перезахоронили в Вязьме, где ему сооружён памятник. 31 декабря 1996 года ему посмертно присвоено звание Героя России.

Символично то, что 33-я армия под командованием М.Г. Ефремова сражалась в том районе, где 200 лет назад, и тоже в октябре, состоялось Тарутинское сражение русских с французами, длившееся 18 часов. Русские, выстояв, заставили французов повернуть на старую смоленскую дорогу, что и поставило «крест» на «Великой армии» Наполеона. Об этом сегодня знает каждый школьник. А вот о Нарофоминской оборонительной операции 1941 г., проведённой 1-5 декабря в ходе битвы за Москву в 1941-1942 годах знают мало. А ведь тогда окончательно потерпела крах фашистская операция «Тайфун» по захвату Москвы, на которую Гитлер возлагал так много надежд.

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

А ОН, ГАД, НЕ ПОМНИТ!

После того, как польская армия под командованием генерала Андерса, откормленная и вооруженная СССР, в разгар Сталинградской битвы, не сделав ни одного выстрела по немцам, сбежала из Советского Союза на Ближний Восток (и там искусно уклонялась от встречи с немцами до самой битвы у Монте-Кассино в 1944 году), в СССР из оставшихся поляков начало создаваться Войско Польское. Его 1-ю дивизию советское командование попробовало использовать в бою у поселка Ленино (Могилевская обл.) 12-13 октября 1943 года, а сами поляки назвали этот бой «Битвой под Ленино».

...Но предварительно тему рассказом об одной встрече.

Не так давно мы с известным националистом Константином Крыловым участвовали в одной телепередаче, и он в перерыве рассказал о своем восприятии поляков. *«Сначала, - объяснял он, - мне, как и любому русскому, их поведение казалось оскорбительным. Но я побывал в Варшаве и там*

посетил музей вооруженных сил Польши. И вот представьте, ведет нас пожилой усатый экскурсовод из зала в зал и в каждом зале рассказывает об очередной битве поляков с москалями, и в каждом зале есть экспозиция, посвященная этой «битве». И так зал за залом, одна битва с москалями за другой, наконец, огромный зал «чуда на Висле» внушительного размера аллегорической картиной победы Пилсудского над всё теми же москалями». «И я их понял, - сказал Крылов, - и перестал обижаться. Надо образно представить себе ситуацию. Вообразите на одной площадке живут старая дева Моника и сантехник Ванька. И Ванька время от времени напивается «вусмерть», вваливается к Монике и насилует ее всякими способами. Наутро она предъявляет ему претензии, а он тарачит на нее глаза: «Я? Вчера? Тебя?! Не может быть! Не помню...». Понимаете, тут оскорбительно не то, что он изнасиловал, а то, что он, гад, этого не помнит!»

Так вот, поскольку я всё же кое-что помню об этой славной битве поляков с германцами, то не хочу портить полякам праздник и публикуемую материал после юбилея.

Вообще-то, по принятым у военных критериям армейские соединения численностью до армии ведут БОИ, объединения численность в армию и больше, при особом напряжении боев, имеют право называть их СРАЖЕНИЕМ, и только войска численностью в несколько фронтов могут вести БИТВУ. Но у поляков с битвами плохо, поэтому у них и дивизия в ходе двухдневного неудачного наступления не бой вела, а целую битву. Что поделает, на безрыбье и рак рыба. Во всяком случае поляки в честь такой битвы выпустили и медаль, и крест.



Крест «За битву под Ленино»

Википедия сообщает об этом подвиге польского оружия и сообщает его подробности. Вот некоторые:

«1-й польской дивизии поручалось действовать в первом эшелоне, в центре боевых порядков армии. В качестве поддержки она получила два полка лёгкой артиллерии из составов 144-й и 164-й дивизий, 538-й миномётный полк, 67-ю гаубичную бригаду и 298-й сапёрный батальон. Задачей польских частей был прорыв обороны противника на двухкилометровом участке от деревни Ползухи до высоты 215,5. Затем дивизии следовало организовать наступление в западном направлении с целью достижения рубежа реки Пневка, чтобы позднее атаковать в направлении сёл Лосево и

Чурилово. ...Польская дивизия шла в свой первый бой в полном уставном составе, усиленная полком средних танков, ротой стрелков, вооружённых противотанковыми ружьями, фузилёрной ротой 1-го женского батальона и заградительным отрядом. Общая численность личного состава дивизии вместе с 1-м танковым полком к 11 октября составляла 12683 солдата, в том числе 994 офицера, 2560 подофицеров и 9129 рядовых. Несмотря на то, что количество живой силы превышало уставное, дивизии не хватало 100 офицеров и 918 подофицеров. Польские части имели на вооружении 41 танк, 335 противотанковых ружей, 391 орудие разных калибров, 1724 автомата и 673 пулемёта».

Почти 400 орудий и 41 танк на 2 км фронта – неплохо, надо сказать, вооружили поляков, отобрав артиллерийские полки у двух советских дивизий. (Скажем, соседи поляков, советские дивизии, шли в атаку, имея численность чуть более 6 тыс. человек.) Опустим излагаемые поляками детали этой героической двухдневной польской битвы, так и не закончившейся выполнением поставленной советским командованием задачи. Итог: «1-я польская пехотная дивизия им. Т. Костюшко потеряла в ходе битвы под Ленино примерно 3 тысячи бойцов. Погибли, умерли от ран или болезней 510 человек (51 офицер, 116 подофицеров, 343 рядовых). Ранения получили 1776 солдат, пропали без вести 652 человека, попали в плен — 116.

Дивизия лишилась 27% личного состава, что превышает в процентном отношении потери II Польского корпуса в битве при Монте-Кассино».

Однако должен сказать, что в советских архивах есть документы, которые несколько портят впечатление от этого подвига.

«Москва. Секретно.

Тов. Сталину.

К участию в последней операции по прорыву фронта противника в составе 33-й армии была привлечена 1 Польская пехотная дивизия.

В первый день операции 12.10 дивизия в начале атаки, после мощной артподготовки, показала неплохие результаты. В дальнейшем, подвергнувшись массированным ударам авиации и контратакам с флангов, дивизия проявила крайне слабую устойчивость. Управление в дивизии и в частях было потеряно, подразделения на поле боя перемешались. Часть подразделений разбежались и сдались в плен.

С целью предупредить осложнение на участке ударной группы Военный совет фронта разрешил командарму-33 в ночь на 14.10 вывести 1 ппд в резерв.

В итоге двухдневных наступательных боёв дивизия потеряла: 502 чел. убитыми, 1680 чел. ранеными, 663 чел. пропавшими без вести.

Всего боевых потерь — 2845 человек.

Наибольшие потери понес 1 Полк (1263 чел.).

Учитывая показания пленных противника, надо полагать, что значительная часть пропавших без вести сдались в плен.

С выходом частей польской дивизии на передний край, еще до начала наступления, одиночки поляков, как показывают пленные, своими показаниями вскрыли группировку и рассказали немцам о нашем наступлении — до 25 человек перебежали на сторону немцев. Эти факты не были своевременно вскрыты в дивизии, установлены только по показаниям пленных, захваченных 12 и 13.10.

Военный совет считает:

- 1-я Польская пехотная дивизия не является достаточно боеспособным соединением.
- В дивизии боевая сколоченность крайне низкая, слабое управление в звене рота, батальон, полк.
- Для повышения боевой готовности дивизии необходимо предоставить 15-20 суток на дополнительную учебу.
- В этот срок дивизию еще раз тщательно проверить и изолировать явно ненадежных.
- Дивизию в дальнейшем использовать лишь для развития успеха.

Соколовский, Булганин

19.10.43. 2.17» (ЦАМО, ф. 208, оп. 2513, д. 325а, лл. 554-555).

Сдаться в плен во время наступления – это надо уметь, это нужно иметь особые военные таланты!

И большую любовь к плену.

Советскому командованию нужно было как-то увеличить боевую способность этого воинства. Отец, к примеру, рассказывал, что у них в дивизии всех солдат и офицеров, у которых фамилия оканчивалась на «ский», послали служить в Войско Польское, и даже вспомнил анекдот, ходивший в конце войны в армии: Перед боем в полку Войска Польского ксендз проходит перед строем и дает солдатам целовать крест. Один солдат отказывается: «Я комсомолец». «Целуй, - шипит ксендз, - я сам коммунист!».

И пока Польша была нашим союзником, советский Агитпроп делал все, чтобы Ванька забыл помянутые подробности, но сейчас СССР нет, Польша вступила в НАТО, но я, как видите, кое-что помню об этой польской битве.

Хотя и не уверен, что в данном случае моя память будет приветствоваться пани Моникой.

Ю.И. МУХИН

ИТАР-ТАСС

«СОТРУДНИЧЕСТВО» ПРОДОЛЖИТСЯ

Последняя партия топлива, извлеченная из российских ядерных боеголовок в рамках программы «Мегатонны в мегаватты», отправлена из порта города Балтимор /штат Мэриленд/ на перерабатывающий завод в городе Падука /штат Кентукки/. Об этом объявила американская обогатительная госкорпорация ЮСЕК /USEC/.

Президент ЮСЕК Джон Уэлч назвал данную программу исторической. Он отметил, что возглавляемая им корпорация и ее российский партнер - компания «Техснабэкспорт» - «в тесном сотрудничестве с правительствами США и России придали импульс производству чистой электроэнергии».

«Успех нашей программы стал результатом тесного двустороннего сотрудничества в течение длительного времени», - отметил Уэлч. Он также отметил, что условия данного контракта «обеспечивают американские АЭС ядерным топливом по конкурентным на рынке ценам».

В ЮСЕК напомнили, что «с 1995 года корпорация приобрела свыше 14 тысяч тонн низкообогащенного урана, полученного в результате переработки 500 тонн оружейного урана, который был извлечен из 20 тысяч российских ядерных боеголовок».

Россия и США дали старт программе «Мегатонны в мегаватты», известной также как ВОУ-НОУ /высокообогащенный уран - низкообогащенный уран/, в феврале 1993 года, когда правительства обоих государств подписали соглашение «Об использовании высокообогащенного урана, извлеченного из ядерного оружия». В рамках этого проекта, который обе стороны признают успешным, РФ обязалась переработать 500 тонн ВОУ, извлеченного из ядерных зарядов, в «энергетический» обогащенный урановый продукт. Полученный НОУ продавался американской обогатительной корпорации ЮСЕК, которая оплачивала услуги по обогащению, возвращая природный уран, эквивалентный тому объему, который был бы затрачен в случае получения обогащенного уранового продукта из натурального урана.

Последняя партия контейнеров в рамках ВОУ-НОУ была отправлена из Санкт-Петербурга в порт города Балтимор /штат Мэриленд/ в середине ноября. В ней содержался уран с примерно 80 боеголовок. Изначально планировалось, что в торжественной обстановке последние контейнеры из этой партии будут погружены в порту на грузовик и отправлены для дальнейшей переработки на газодиффузионный завод в городе Паддука /штат Кентукки/. Однако из-за снегопада, накрывшего Вашингтон и окрестности, официальную церемонию пришлось отменить.

Как стало известно от представителей корпорации ЮСЕК, оплата последней партии российского урана осуществляется в январе 2014 года.

США и Россия намерены наращивать сотрудничество в области ядерной безопасности и нераспространения. Об этом говорится в заявлении официального представителя Совета национальной безопасности при Белом доме Кэйтлин Хейден, распространенном по завершении двусторонней программы «Мегатонны в мегаватты».

Представитель Белого дома обратила внимание на то, что программа «Мегатонны в мегаватты» обеспечила американские АЭС топливом, составившим «почти 10% от всего вырабатываемого в

США электричества за прошедшие 15 лет». «Соединенные Штаты и Россия по-прежнему твердо нацелены на то, чтобы наращивать этот успех, и они продолжат сотрудничать в самых различных областях нераспространения, ядерной безопасности и ядерных исследований», - добавила Хейден.

Дмитрий Злодоров

РАСКАТАЛИ ГУБУ

Начало строительства участков газопровода «Южный поток» в Болгарии и Сербии само по себе не противоречит европейскому законодательству о конкуренции. Однако соглашения между Россией и странами ЕС о строительстве «Южного потока» «не соответствуют европейскому законодательству и требуют доработки». Об этом заявила представитель еврокомиссара по энергетике Гюнтера Эттингера - Марлена Хольцнер.

«Это не значит, что Еврокомиссия будет мешать постройке газопровода, но его эксплуатация должна будет вестись в соответствии с европейскими требованиями», - подчеркнула она. Хольцнер также предупредила, что строительство газопровода, режим работы которого не соответствует законодательству, *«может быть затруднено из-за роста опасений инвесторов и возможного отказа банков в кредитовании этого проекта в связи с риском легальных проблем в будущем»*.

Хольцнер назвала три основных, по ее словам, недостатка этих соглашений, связанных с третьим энергетическим пакетом ЕС. Главный пункт претензий ЕК - это принятый в ЕС запрет на управление транспортной энергетической инфраструктурой для компаний, производящих энергоресурсы. «Из проанализированных нами соглашений следует, что управлять «Южным потоком» будет «Газпром», - отметила Хольцнер. Вторая проблема, по ее словам, это отсутствие прописанного в соглашениях принципа доступа к этому газопроводу для компаний из третьих стран. «Мы пока видим, что этот газопровод строится только для русского газа», - продолжила она. Третья проблема для ЕК, это вопрос о «формировании транзитных тарифов».

Хольцнер подтвердила, что Еврокомиссия направила российской стороне послание, в котором рекомендовала пересмотреть эти соглашения. *«Если соглашения с южными странами ЕС пересмотрены не будут, мы рекомендуем этим странам не применять их, в противном случае ЕК должна будет запустить процедуру устранения нарушений»*, - заключила представитель.

Говоря об отличиях строящегося «Южного потока» от действующего «Северного потока», Хольцнер отметила, что «Северный поток» практически полностью проходит по дну моря - то есть по территории, не попадающей под действие европейского законодательства. «Южный поток» протянется через акваторию Черного моря в страны Южной и Центральной Европы для диверсификации поставок «голубого топлива» в Европу и снижения зависимости от стран-транзитеров.

Для реализации сухопутной части проекта с Болгарией, Сербией, Венгрией, Грецией, Словенией, Хорватией и Австрией уже подписаны межправительственные соглашения. Общая проектная производительность в первый год эксплуатации будет равна примерно 16 млрд. кубометров, затем она достигнет 63 млрд. кубометров в год. В настоящий момент работы по его строительству начались в Болгарии и Сербии, на очереди - Венгрия.

Денис Дубровин

ЧУЖИМИ СЛОВАМИ

Интеграция Грузии в Евросоюз «не направлена против интересов России». Об этом заявил президент Георгий Маргвелашвили. В интервью грузинской телекомпании «Рустави-2» он подчеркнул, что «интеграцию Грузии в ЕС не надо воспринимать как соревнование Европы и России».

По его словам, «интеграция в Европу - это выбор значительного большинства населения Грузии». В то же время Маргвелашвили сказал, что «Грузия заинтересована в нормализации отношений с РФ и будет продолжать диалог с Россией для достижения этой сложной задачи».

28 ноября в рамках Вильнюсского саммита программы ЕС «Восточное партнерство» Грузия осуществила техническое парафирование соглашения об ассоциации с ЕС, а 29 ноября там же был оформлен символический акт парафирования этого соглашения. Ожидается, что само соглашение об ассоциации Грузии с ЕС будет подписано до сентября 2014 года.

Маргвелашвили заявил также, что Грузия “заинтересована в расширении торгово-экономического сотрудничества с Россией”. “Разговоры о том, что рост торгового оборота Россия в будущем использует для оказания давления на Грузию, не должны стать основанием для того, чтобы мы не расширяли экономическое сотрудничество с РФ”, - подчеркнул президент. “Пусть никто не опасается того, что рост торговли с РФ может достигнуть такого уровня, что его сокращение в будущем может вызвать дестабилизацию ситуации в Грузии”, - отметил он.

Возобновление экспорта в РФ производимых в Грузии алкогольных напитков, минвод и многих видов сельхозпродукции вернуло Россию в число ведущих внешнеторговых партнеров страны. По данным, обнародованным Национальной службой статистики Грузии /“Сакстати”/, в январе-октябре прошлого года товарооборот между странами составил 591,6 млн. долларов, т.е. 6,9 процента всего внешнеторгового оборота Грузии. С этими показателями Россия находится на 4-м месте среди внешнеторговых партнеров страны.

Экспорт продукции из Грузии в РФ за 10 месяцев 2013 года составил 130,9 млн. долларов. Следует отметить, что в период с января по май экспорт составлял всего 30,9 млн. долларов, а в последующие пять месяцев - с июня по октябрь - 100 млн. долларов. Резкое увеличение экспорта грузинской продукции в РФ произошло в результате возобновления после шестилетнего перерыва поставок целого ряда видов продукции: в мае возобновился экспорт минвод, в июне - алкогольных напитков, а с июля - чая, лаврового листа и сухофруктов и ряда других видов сельхозпродукции.

В показателях “Сакстати” пока еще не отразились данные возобновления в конце октября экспорта в Россию выращиваемых в Грузии яблوك, груш, айвы, королька /сорт хурмы/, а с ноября - мандаринов, лимонов и апельсинов. Не исключено, что масштабные поставки этой продукции в РФ приведут к тому, что по итогам текущего года Россия займет третье место в числе крупнейших торговых партнеров Грузии.

Импорт из России в Грузию в январе-октябре с.г. составил 460,7 млн. долларов.

ДУШАТ В ОБЪЯТИЯХ

Подписание соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС выгодно России. Такую позицию высказал глава британского МИД Уильям Хейг, выступая в Палате общин.

По его мнению, условием предоставления Украине кредитов МВФ должно быть проведение структурных реформ. Кредиты МВФ следует использовать для того, чтобы вовлечь Украину “в проведение важных структурных реформ”, сказал глава британского МИД. “Реформы, которые МВФ сделал условиями нового соглашения, помогут построить более стабильную и процветающую Украину”, - считает Хейг.

Среди реформ, которые требует МВФ, - повышение тарифов на газ и отопление для населения.

В 2010 году Украина и МВФ одобрили программу сотрудничества “стэнд-бай” общим объемом 15,5 млрд. долларов с целью реализации реформ на Украине. Летом 2010 года был получен от МВФ первый транш в размере 1,89 млрд. долларов, в декабре 2010 года - второй транш в размере около 1,5 млрд. долларов. После этого предоставление средств по программе было заморожено из-за невыполнения Украиной ряда взятых на себя обязательств, в частности, относительно повышения тарифов на газ и теплоснабжение для населения.

Как заявил глава правительства Украины Николай Азаров, условия предоставления МВФ кредитов в объемах, необходимых для выполнения финансовых обязательств Украины перед самим же МВФ, предусматривают “повышение тарифов на газ и отопление для населения примерно на 40% , обязательства по замораживанию заработной платы на текущем уровне, существенное сокращение расходов бюджета, снижение субсидий в энергетике, постепенную отмену льгот по НДС для сельского хозяйства и других отраслей, а также другие условия”.

Алан Бадов

НИКАК НЕ СОСЧИТАЮТ

В Латвии возобновит работу специально созданная комиссия по подсчету ущерба от “советской оккупации”. Соответствующую инициативу министерства юстиции утвердило правительство республики.

Как сообщает пресс-служба минюста, в состав комиссии войдут представители Генпрокуратуры,

министерств иностранных дел, обороны, экономики и охраны окружающей среды и регионального развития, Латвийского военного музея и Музея оккупации Латвии, “Общества исследования оккупации Латвии”, Латвийского университета.

Рига ранее неоднократно призывала Россию как правопреемницу СССР признать факт “оккупации”. В 2005 году решением правительства Латвии была создана специальная комиссия. На ее работу было потрачено более 500 тысяч латов /более 1 млн. долларов/. Однако за четыре года комиссии так и не удалось подсчитать ущерб от “советской оккупации”. Для завершения работы не хватило двух лет и 200 тысяч латов /порядка 400 тысяч долларов/. С 1 августа 2009 года работа комиссии была остановлена из-за кризиса и введенного в стране режима экономии.

Позднее те же задачи продолжила решать на частные пожертвования организация “Общество исследования оккупации Латвии”, основанная бывшими членами госкомиссии.

В конце прошлого года латвийский парламент выделил 10 тысяч латов /около 20 тысяч долларов/ на возобновление работы комиссии в текущем году.

По словам заместителя главы МИД РФ Владимира Титова, Россия хотела бы видеть в Латвии доброжелательного соседа, однако для этого необходимо избавляться от некоторых стереотипов. По мнению дипломата, последние годы “не стали продолжением процесса выхода отношений на новый уровень”. “Часто слышится недружественная риторика в адрес России. Возобновлена работа комиссии по подсчету ущерба от “советской оккупации”, - констатировал он.

В МИД признают, что нынешний уровень российско-латвийских политических связей не соответствует ни имеющимся возможностям, ни общественным ожиданиям. “Мы не ждем резких прорывов в наших отношениях, понимаем, что есть груз проблем, неуместных стереотипов, от которых необходимо избавляться”, - уверен Титов.

Мария Иванова

СОПЕРНИЧЕСТВО

Как опасное охарактеризовал решение Пекина создать опознавательную зону воздушной обороны в Восточно-Китайском море бывший директор Центрального разведывательного управления /ЦРУ/ США отставной генерал Майкл Хейден.

Выступая в эфире телекомпании “Фокс”, он заявил, что был “действительно удивлен этим шагом китайской стороны”. “Я рассматриваю его как опасный и глупый одновременно”, - подчеркнул Хейден.

На его взгляд, нынешние действия КНР и меры, которые будут принимать в ответ некоторые соседние страны, а также США, чреваты возникновением “подлинной опасности вспышки” напряженности в регионе. “Однако, к сожалению, нам, думаю, придется продолжать делать то, что мы сделали на завершающейся неделе”, - заявил экс-глава ЦРУ, имея в виду пролет двух стратегических бомбардировщиков ВВС США Б-52 через опознавательную зону в Восточно-Китайском море без предварительного уведомления Пекина.

“Следствием этих шагов Китая, точнее, неверных шагов”, станет также усиление взаимодействия США с другими странами Азиатско-Тихоокеанского региона в военной сфере, прогнозировал Хейден. “С точки зрения Китая, это /т.е. такое взаимодействие/ плохо. Я действительно не понимаю, зачем они это сделали”, - сказал бывший шеф ведомства в Лэнгли.

Как передал ранее корр. ИТАР-ТАСС в Пекине Андрей Кириллов, министерство обороны КНР 23 ноября объявило о создании опознавательной зоны в Восточно-Китайском море. Включенные в нее острова Дяоюйдао /Сенкаку/ в настоящее время находятся под контролем Токио, но китайские корабли морской полиции постоянно находятся в прилегающих к ним водах.

Министерство предупредило, что вооруженные силы Китая будут применять меры оборонительного характера в отношении любых воздушных судов, не отвечающих на запросы и не подчиняющихся приказам при нахождении в данной зоне. Пекин потребовал, чтобы иностранные самолеты, проходящие эту зону, заблаговременно направляли в МИД полетный план, отвечали на идентификационные запросы, имели на борту четкие опознавательные знаки.

Официальный представитель МИД КНР Хун Лэй заявил, что правительство КНР надеется на понимание Соединенных Штатов в вопросе создания опознавательной зоны ПВО в Восточно-Китайском море,

“В отношении создания опознавательной зоны ПВО в Восточно-Китайском море мы поддерживаем с США тесный диалог. Американской стороне мы продемонстрировали обоснованность, открытость и прозрачность этого решения. Китай занимает ответственную позицию по этому вопросу”, - сказал китайский дипломат.

Он также добавил, что “Пекин неоднократно выражал свою позицию по этому вопросу и надеется, что американская сторона с пониманием и уважением отнесется к ней и будет оказывать содействие легитимным действиям КНР”.

Как пишет корр. ИТАР-ТАСС в Сеуле Владимир Кутахов, Президент Республики Корея /РК/ Пак Кын Хе поручила правительству рассмотреть возможность расширения опознавательной /идентификационной/ зоны ПВО страны. Глава государства заявила об этом на встрече с министрами и высокопоставленными чиновниками силового блока, которая состоялась после того, как Пекин опубличовал свой план включения воздушного пространства над подводной скалой Иодо в Восточно-Китайском море в свою опознавательную зону ПВО.

В настоящее время южнокорейские силовые ведомства рассматривают различные варианты ответных мер. Стало известно, что правительство РК уже предварительно утвердило план о включении воздушного пространства над подводной скалой Иодо в идентификационную зону ПВО страны.

Дмитрий Кирсанов

У ПУЛЬТА СТРАТЕГИЧЕСКИХ

Офицеры стратегических ядерных сил США испытывают серьезные проблемы на службе, которые могут вести к трагическим последствиям. Об этом свидетельствует пока неопубликованный доклад, проект которого стал достоянием информационного агентства АП.

Доклад подготовлен исследовательской организацией “РЭНД корпорейшн” для ВВС США и касается только той части стратегических сил, которая связана с этим родом войск. В нем уточняется, что офицеры зачастую просто не в состоянии качественно исполнять свои обязанности. Имеют место также случаи сексуальных домогательств и бытового насилия.

Эксперты просили респондентов оценить по семибальной шкале, насколько часто им приходилось сталкиваться с такими ощущениями, как усталость или чувство безысходности. Оценки от 4 баллов и выше рассматривались как “полное истощение”, ведущее, в конечном итоге, к неэффективной работе.

Министр обороны США Чак Хейгел, комментируя скандалы, произошедшие недавно в подразделениях стратегических ядерных сил США, заявил, что в войсках подобного рода “нет права на ошибку”. По его словам, “совершенство там должно быть нормой”. Как отмечается, в нынешнем году за нарушения дисциплины были строго наказаны несколько старших офицеров из подразделений, входящих в структуру Стратегического командования вооруженных сил США.

Дмитрий Злоторев

ПОЛИЦИЯ ВЕДЕТ РАССЛЕДОВАНИЕ

Британская полиция проводит расследование роли газеты “Гардиан” в деле о разоблачительных публикациях экс-сотрудника ЦРУ США Эдварда Сноудена. Как сообщила лондонская “Таймс”, Скотленд-Ярд выделил для этих целей специальную группу детективов, которая в настоящее время занимается сбором улик.

Уточняется, что уголовное расследование было начато в августе после того, как в лондонском аэропорту Хитроу у Давида Миранды, партнера работавшего с “Гардиан” журналиста Гленна Гринвальда, были изъяты “строго конфиденциальные материалы”. Бразильца остановили 18 августа при пересадке из Берлина на рейс в Рио-де-Жанейро и 9 часов допрашивали по закону о борьбе с терроризмом /2000 год/. У Миранды изъяли компьютерный жесткий диск, на котором он вез 58 тыс. засекреченных документов британской электронной разведки Штаб правительственной связи /GCHQ/. Как стало известно, “Гардиан” оплачивала его авиаперелеты.

О расследовании в отношении издания, которое начиная с июня публиковало разоблачения по полученным от Сноудена материалам Агентства национальной безопасности США /американская электронная разведка/, стало известно из предоставленного прессе письма помощницы комиссара лондонской полиции Крессиды Дик /курирует расследование медиа-скандала/. Оно было направлено

в ответ на запрос депутата парламента Джулиан Смит. Член Палаты общин запросила у Скотленд-Ярда информацию, изучаются ли органами правопорядка копирование и распространение документов разведки лицами и организациями за рубежом.

Роман Подервянский

БЕЗРАБОТИЦА БУДЕТ РАСТИ

Почти каждый третий житель Греции не имеет работы, и перспективы улучшения ситуации пока нет.

Безработица поставила новый рекорд, достигнув 27,9% трудоспособного населения. Отсутствие занятости - главная проблема греческой молодежи. В настоящее время 58,8% юношей и девушек в возрасте от 15 до 24 лет не имеют работы.

Меры жесткой экономии, осуществляемые в обмен на кредиты ЕС и Международного валютного фонда, привели к сокращению доходов населения, уменьшению потребительского спроса, увольнениям, закрытию в общей сложности около 100 тыс. магазинов, торговых фирм и небольших предприятий. Практически ни в какой греческой компании или магазине сейчас не встретишь надпись “Требуется инженер, продавец, бухгалтер и т.д.”.

Греческие профсоюзы полагают, что снижения безработицы не будет еще долго. По данным ежегодного исследования, проведенного профилем центром Всеобщей конфедерации труда Греции, уровень безработицы достигнет 31,5% в 2014 году. Это, по мнению профобъединения частного сектора, вернет страну к ситуации, которая существовала в 1961 году, когда Греция была развивающимся государством с сильной тенденцией среди населения к эмиграции. “Политика, проводившаяся в 2010-2013 годах, отбросила греческую экономику и уровень жизни большинства граждан республики в далекое прошлое”, - подчеркивают представители профсоюза.

Юрий Малинов

ФРАНЦИИ РЫНОК НЕ НРАВИТСЯ

Постоянный представитель Франции при ООН Жерар Аро выразил недовольство тем, что Россия получает от всемирной организации больше контрактов, связанных с проведением миротворческих операций Объединенных Наций.

По словам дипломата, на долю Франции приходится от 2,5 до 2,6% участия в контрактах ООН, распределяемых на конкурсной основе, в то время как для РФ данный показатель составляет 14 процентов. При этом Аро подчеркнул, что бюджет операций ООН по поддержанию мира, который в нынешнем финансовом году составит 7,54 млрд. долларов, на 7,5% покрывается за счет взносов из Парижа. Больше средств выделяют только США /28%/ и Япония /11%/, в то время как Россия в этом списке располагается на восьмом месте /3,15 процента/.

“Я уверен, что на основании этих цифр можно обратиться к официальному представителю ООН и поинтересоваться, почему французским компаниям не отводится справедливой доли в тендерах Объединенных Наций и почему Россия получает гораздо больше”, - заявил постпред европейской страны, в нынешнем месяце председательствующей в Совете Безопасности.

Постоянный представитель РФ при ООН Виталий Чуркин выразил недоумение по поводу высказываний своего французского коллеги Жерара Аро. Как заявил постпред РФ, российская сторона считает высказывания Аро “неуместным и неприемлемым давлением на закупочную службу секретариата”. “Она распределяет контракты на конкурсной основе. Разговор о каких-либо “долях” или “квотах” контрактов для конкретных стран по итогам таких тендеров вызывает у нас недоумение. Это приведет лишь к удорожанию услуг, к изобретению правил, дезавуирующих прозрачность конкуренции”, - предупредил Чуркин.

Олег Зеленин

ОБВИНИЛИ КАПИТАЛИЗМ

Десять месяцев условного заключения получил 16-летний Этан Кох, который полгода назад задал четырех граждан в городе Бурлесон /штат Техас/. Не было даже принято во внимание отягчающее вину обстоятельство - управление автотранспортом в нетрезвом виде. Исключительный в американской юридической практике вердикт был вынесен благодаря дорогостоящим адвокатам осужденного, которые были наняты его родителями.

“Они смогли убедить присяжных, у которых прокуратура добивалась 20-летнего срока заключения,

что их подопечный является несчастной жертвой отвратительного воспитания в обществе всеобщего потребления, богатства и роскоши”, - информировали местные СМИ.

Полгода назад подросток вместе с двумя сверстниками из богатых тexasских семей украли несколько бутылок пива в одном из ночных супермаркетов Бурлесона. Затем они решили прокатиться “с ветерком” по городу. Этан Кох, управлявший подаренным родителями автомобилем, развил скорость свыше 100 км в час. Он не вписался в один из поворотов и сбил четырех человек, стоявших у припаркованной у обочины машины. Все они погибли.

Среди погибших, в частности, были ребенок и один из наиболее авторитетных в Техасе священнослужителей баптистской церкви пастор Брайан Дженнингс. Многочисленные травмы позвоночника получил находившийся на переднем сиденье пассажира в автомобиле Этана Коха его ближайший друг. Медики диагностировали у него полный паралич.

Защита успешно возложила моральную ответственность за автоаварию на богатых родителей, которые “пренебрегли воспитанием подростка, до извращения разбаловав его, покупая все, что он пожелает”. Поэтому, в дополнение к десятимесячному условному наказанию суд на этот же срок “отобрал” осужденного у родителей.

Любимое чадо, оторванное от домашнего очага, должно пройти курс перевоспитания в фешенебельном санатории для трудных детей на побережье Тихого океана в Калифорнии. Стоимость пребывания - полмиллиона долларов. Эту сумму с готовностью согласился оплатить отец “жертвы общества потребления”.

Не имеющий прецедентов приговор шокировал родных и близких погибших в ДТП. Он вызвал возмущение у американской общественности. СМИ в этой связи опубликовали список ранее вынесенных американскими судами вердиктов несовершеннолетним, виновным в автоавариях с человеческими жертвами. Большинство из них были на длительный срок отправлены за решетку.

Игорь Шамшин

ПРИЕМ БОРЬБЫ

На территории Северной Ирландии действовало секретное подразделение британской армии, которое занималось “зачисткой” участников террористической организации Ирландская республиканская армия /ИРА/. Как сообщила вещательная корпорация Би-би-си, события разворачивались в 70-е годы.

По словам одного из бывших представителей Военных сил оперативного реагирования /MRF/, помимо участников ИРА, солдаты, находящиеся под прикрытием, убивали безоружных гражданских.

Прежде чем подразделение было расформировано, солдаты, находящиеся в штатском, патрулировали Западный Белфаст /самое сердце ИРА/ в автомобилях без опознавательных знаков. Трое участников группы, согласившиеся дать интервью Би-би-си при условии сохранения анонимности, рассказали, что для наблюдения за обстановкой они выдавали себя за дворников, мусорщиков и даже бездомных.

Один из бывших представителей подразделения отметил, что их основная миссия заключалась в “сведении к минимуму деятельности ИРА и, если была необходимость, расстрелу ее участников”.

Все документы, касающиеся деятельности MRF, были уничтожены, а все бывшие участники отказались свидетельствовать против себя или своих товарищей по конкретным инцидентам, когда давали интервью Би-би-си. При этом, они признали стрельбу и убийства безоружных гражданских лиц.

В ходе противостояния, которое началось в 60-е годы прошлого столетия, с обеих сторон погибли более 3,5 тыс. человек, из них около 1,9 тыс. - гражданские лица.

Григорий Зименков

В КОРОЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ

Британская королева Елизавета II была весьма недовольна тем, что охранники-полицейские поехали орехи, которые были выставлены специально для нее и членов ее семьи в покоях Букингемского дворца. Чтобы вывести их на чистую воду, ее величество делала пометки на внутренней поверхности чашек с орешками, чтобы проследить, как “испаряется” их содержимое.

Информация об этом была обнародована на проходящем в британской столице суде над репортерами газеты “Ньюс оф уорлд”. Их обвиняют в незаконной слежке за знаменитостями, в том

числе членами королевской семьи.

Репортер газеты Клайв Гудмен, освещавший жизнь королевской семьи, в 2005 году направил по электронной почте письмо занимавшему тогда пост главного редактора Энди Коулсону. Оба они проходят в качестве обвиняемых на суде. В письме сообщались подробности жизни во дворце, которые по каким-то соображениям не были тогда опубликованы в газете.

Репортер Гудмен сообщил, что служители Букингемского дворца выставляют в коридорах личных покоев королевы чашки с орехами кешью и миндалем, а также с “бомбейской смесью”. Так называется популярная в Индии и Британии сухая закуска - жареное в масле с пряными приправами ассорти, включающее лапшу из гороха нут, чечевицу, арахис, кукурузные и рисовые хлопья.

“Королева была разгневана тем, что полицейские воруют содержимое чашек с орешками и другими сухими закусками, которые специально для нее выставлены в коридорах ее личных покоев в Букингемском дворце”, - сообщил в своем письме Клайв Гудмен.

“Это настолько вывело из себя Елизавету II, что она стала делать пометки на чашках, чтобы было видно, как падает уровень их наполнения”, - писал журналист.

Обвинитель Эндрю Эдис зачитал эти отрывки под дружный смех присутствовавших на суде. В ответ судья Иан Эдмондс в шутку заявил, что “обвинения” в адрес полицейских в краже орехов “не являются доказанными”.

В конце концов придворная администрация официально попросила охранников не брать орехи из ее чашек.

“Всем дворцовым полицейским было направлена памятная записка, в которой их просили не лезть в чашки своими грязными руками”, - гласит письмо Клайва Гудмена.

По его мнению, “проблема заключалась в том, что они /полицейские/ ели слишком много”. Однако не исключено, что Елизавете II не понравилось, что незнакомые люди берут руками орехи из ее тарелок, при том, что не было никакой гарантии, что эти руки чистые.

“Ньюс оф уорлд”, принадлежавшая медиа-магнату Руперту Мердоку, была закрыта им в 2011 году на волне скандала вокруг прослушки ее репортерами голосовой почты мобильных телефонов с целью слежки за знаменитостями.

Алан Бадов

БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Физические возможности детей во всем мире заметно снизились за последние 30 лет. Они не могут бегать столь же быстро или далеко как их родители, когда те были в столь же юном возрасте. Такие выводы содержатся в докладе, обнародованном на конференции Американской кардиологической ассоциации /American Heart Association/ в Далласе.

Исследователи провели сравнительный анализ 50 отчетов по показателям максимально быстрого преодоления определенной дистанции или забега на определенное расстояние за ограниченное время. Результаты наилучшим образом отражают состояние сердечно-сосудистой системы и уровень выносливости. Были изучены полученные из 28 стран мира за промежуток с 1964 по 2010 годы данные о физических возможностях 25 миллионов детей и подростков в возрасте от 9 до 17 лет. Как установили ученые, за последние 30 лет показатели физических возможностей юного поколения понизились на 15%.

В исследовании отмечается, что у современных детей по сравнению с их ровесниками 1980-х годов время преодоления дистанции в 1,6 километра возросло в среднем на 90 секунд. Это, как считают специалисты, закономерно, так как объем интенсивных физических нагрузок для лиц в возрастном промежутке с 9 по 17 лет сократился на 5 процентов по сравнению с 1975 годом. По данным Всемирной организации здравоохранения, 80% детей и молодежи в мире уделяют недостаточное внимание спорту. Детям от 6 лет и старше специалисты рекомендуют ежедневно тратить не менее часа на физические упражнения. В США лишь треть юных американцев прислушиваются к этому совету. Проблема усугубляется также и тем, что во многих школах по экономическим соображениям программа по физкультуре была сокращена.

Осенью 1918 г. обстановка в мире была крайне напряженной, продолжались сражения Первой мировой войны в Европе и Гражданской войны в России.

К этому моменту даже неискушенным в политике людям было ясно, что, несмотря на продолжающееся упорное сопротивление, Германия явно проигрывала войну.

Тем более это было ясно политическому и военному руководству Антанты (англо-франко-американского блока). Оценивая сложившуюся обстановку, руководство Антанты считало, что сразу после поражения Германии необходимо будет усилить вмешательство в Гражданскую войну в России, с тем чтобы определить исход в пользу интересов европейского и американского финансового капитала.

И хотя Антанта уже с весны 1918 г. начала военную интервенцию против РСФСР на Севере и Дальнем Востоке, но их чрезмерная удаленность от стратегических центров России делала вмешательство в российские дела через эти районы недостаточно эффективным.

Более перспективным для военной интервенции представлялись черноморское и балтийское направления, через которые коротким и прямым путем можно было выйти к важным центрам России.

Одним из таких центров был Кронштадско-Петроградский регион - единственная уцелевшая к тому времени военно-морская база и крупный индустриальный центр Советской России.

Однако в 1918 г. доступ на Черное море и Балтику Антанте преграждала Германия и ее союзники. Поражение сначала союзников, а затем и самой Германии в октябре-ноябре 1918 г. в Первой мировой войне открыло дорогу флотам Антанты в Черное и Балтийское моря.

Спустя две недели после капитуляции Германии, в конце ноября 1918 г., английские и французские корабли вошли в Черное и Балтийское моря. Согласно заранее достигнутой договоренности, на Черном море действовала объединенная эскадра Антанты, включавшая французские, английские, американские, итальянские и греческие корабли. На Балтике действовала только английская эскадра.

Английские силы на Балтике включали: 1 авианосец, 12 легких крейсеров, 1 монитор с 15-дюймовыми орудиями, 26 эсминцев, 4 канонерские лодки, 7 минных заградителей, 23 тральщика, 10 торпедных катеров, 12 подводных лодок, 35 вспомогательных судов. С воздуха эскадру поддерживало 100 боевых самолетов. Базами английской эскадры на Балтике были Гельсингфорс (Хельсинки) в Финляндии и Ревель (Таллинн) в Эстонии.

С учетом того, что в силу сложившейся политической обстановки Англия вела боевые действия против РСФСР без официального объявления войны, а также из-за распространенных в этот период времени в английском флоте послевоенных демобилизационных настроений, английская эскадра на Балтике укомплектовывалась исключительно добровольцами, проходившими тщательный отбор по профессиональным и политико-моральным качествам. Все корабли эскадры были новейших конструкций и недавней постройки (1915-1917 гг.).

Противостоявший английской эскадре Балтийский флот РСФСР к январю 1918 г. был весьма внушительной силой, имея в своем составе 4 линкора (дредноута), 3 броненосца, 4 тяжелых и 3 легких крейсера, 62 эсминца и миноносца, 5 канонерских лодок, 23 минных заградителя, 89 тральщиков, 26 подводных лодок и около 200 вспомогательных судов. Воздушные силы флота составляли 50 самолетов. Но послереволюционная разруха привела к тому, что спустя 10 месяцев, когда для борьбы с англичанами из боеспособных кораблей был создан "Действующий отряд Балтийского флота" (ДОТ), в его составе оказались следующие силы: 1 линкор, 1 броненосец, 1 легкий крейсер, 12 эсминцев, 2 минных заградителя, 8 тральщиков, 6 сторожевых кораблей, 4 подводные лодки, 25 самолетов.

Своеобразным началом боевых действий между английским и советским флотами на Балтике можно считать 5 декабря 1918 г., когда на минном поле близ Ревеля (Таллинна) подорвался и затонул английский крейсер "Кассандра". Но этот первый успех через 3 недели был омрачен серьезной неудачей, когда 26 декабря 1918 г. при проведении разведывательного рейда близ Ревеля советские эсминцы "Автроил" и "Спартак" из-за некомпетентности "пламенного революционера" и, разумеется, троцкиста Ф.Ф. Раскольникова (в 1917 г. только ставшего мичманом - младшим

лейтенантом военного времени) во время боя с англичанами были посажены на мель и вместе с экипажами захвачены противником. Сам Раскольников, после того как была установлена его личность и уточнен его статус в политической иерархии РСФСР, был взят в заложники и позже обменян на группу английских офицеров, остальные члены РКП(б) и политработники из состава экипажей расстреляны.

Боевые действия на этом прекратились в связи с установлением ледового покрова и возобновились только в конце апреля 1919 г., когда лед полностью растаял и английская эскадра под командованием адмирала Коузена вошла в Балтийское море.

Интенсивные морские бои начались 15 мая 1919 г., когда английские корабли попытались начать высадку десантов в Лужской губе и Копорском заливе. 16 мая в этом районе подорвался на минах и получил тяжелые повреждения английский крейсер, что заставило английские корабли отойти в море и прекратить высадку. Через 2 дня, 18 мая, в Копорском заливе произошел бой между 4 английскими эсминцами и эсминцем "Гавриил" (командир В.В. Севастьянов, кадровый офицер царского флота), прикрывавшим 4 тральщика. Бой длился около часа, и "Гавриил" нанес тяжелые повреждения одному английскому эсминцу, обеспечил отход без потерь тральщиков и сам, несмотря на несколько сот выпущенных по нему снарядов кораблями противника, потерь в людях и повреждениях не имел.

В период с конца мая и до начала июля 1919 г. командование ДОТ БФ активизировало действия своих кораблей. 4 июня в Копорском заливе эсминцы "Гавриил" и "Азард" вступили в бой с 4 английскими эсминцами и 3 подводными лодками. Во время артиллерийского боя с английскими кораблями советские эсминцы несколько раз подвергались торпедным атакам подводных лодок противника, но каждый раз, умело маневрируя, уклонялись от выпущенных торпед, не прекращая боя. Во время очередной торпедной атаки одну из подводных лодок из-за небольшой глубины выбросило на поверхность, и она сразу же попала под огонь орудий "Азарда", получила попадание снаряда в рубку и во время срочного погружения, уклоняясь от огня советского эсминца, попала на минное поле и затонула со всем экипажем. Позднее, в 1926 г., она была обнаружена на дне, и когда в 1928 г. поднята и помещена в док, выяснилось, что это подводная лодка OL-55 постройки 1917 г. К 1930 г. ее отремонтировали, и 10 лет она находилась в составе Балтийского флота.

Спустя несколько дней "Азард" и "Гавриил" совершили набег на якорную стоянку английских эсминцев близ острова Стирсудден, нанеся значительные повреждения некоторым из них. Еще через несколько дней вражеские потери опять увеличились, 16 июня при проведении боевого траления подорвались и затонули 2 английских тральщика. Но на войне потери не бывают односторонними. 18 июня группа английских торпедных катеров потопила на якорной стоянке крейсер "Олег".

Затем наступило двухмесячное затишье. Подводя итоги майско-июньских боев на суше и море под Петроградом, Сталин в одной из телеграмм Ленину отмечал, что морские офицеры показали себя большими патриотами и менее падкими на английский золотом, чем их армейские коллеги.

В период затишья английское командование искало возможность покончить с основными силами ДОТ одним ударом. Для этого решили использовать новое в то время для Балтики оружие - торпедные катера, тем более что у них уже был удачный дебют - потопление крейсера "Олег".

Планом предполагалось, что в одну из ночей отряду из 7 торпедных катеров удастся проникнуть на Большой Кронштадтский рейд и уничтожить 14 торпедами все более-менее крупные корабли действующего отряда. Для отвлечения внимания кронштадцев предусматривался налет авиации во время атаки торпедных катеров.

В ночь с 17 на 18 августа 1919 г. атака торпедных катеров состоялась согласно плану. Но из 14 выпущенных торпед в цель попало только две. В результате была потоплена база подводных лодок "Память Азова" (в 1882-1907 гг. крейсер) и получил пробоину броненосец "Андрей Первозванный". После атаки уходящие с Кронштадского рейда английские торпедные катера попали под огонь орудий эсминца "Гавриил" и через несколько минут 3 катера были потоплены, 3 других потеряли ход и были затоплены их экипажами, которые на единственном уцелевшем катере добрались до Гельсингфорса.

Поблизости от Кронштадта подняли из воды и взяли в плен нескольких английских моряков, в том числе и командира отряда торпедных катеров лейтенанта Немира. Как тут же выяснилось, это был внук адмирала Немира, командующего английской эскадрой в Балтийском море, которая в 1854 г.

пыталась прорваться к Кронштадту, но отступила из-за мощного огня Кронштадских фортов и тогдашней русской новинки - морских якорных мин.

Словно в ответ на эту английскую акцию, 31 августа подводная лодка "Пантера" потопила английский эсминец "Виктория", 4 сентября подрывался на минах и вышел из строя еще один английский эсминец.

Но военное счастье, как всегда, переменчиво, и 21 октября 1919 г., при выходе на постановку минного заграждения в Копорском заливе, попали на минное поле и затонули 3 советских эсминца, в том числе и прославленный "Гавриил".

Последнее боевое столкновение между балтийцами и англичанами произошло 31 октября 1919 г., когда вооруженный двумя 381-мм орудиями английский монитор "Эребус" начал артиллерийскую дуэль с фортами "Серая Лошадь" и "Красная Горка". Огонь монитора корректировал самолет, огонь фортов - аэростат. Меткий огонь фортов заставил монитор вскоре прекратить огонь и уйти в море. Английский самолет-корректировщик был сбит огнем ручного пулемета воздухоплателя В.Т. Конокоткина, когда пытался атаковать его аэростат.

Так завершилось первое и пока последнее в истории крупномасштабное столкновение русского и английского флотов.

Подводя его цифровые итоги, можно отметить примерно равные потери противоборствующих сторон. У англичан: 1 крейсер, 2 эсминца, 5 тральщиков, 6 торпедных катеров, 1 подводная лодка. У Балтийского флота: 1 крейсер, 5 эсминцев, 1 плавбаза, 2 тральщика.

Учитывая отмеченные в самом начале статьи элитные показатели английской эскадры в людях и технике, а также превосходство в количестве кораблей, в то время как Балтфлот после революционной лихорадки уступал противнику по всем этим показателям, можно смело заявить, что кампания 1918-1919 гг. украсила русскую военно-морскую историю победой над одним из исторически признанных сильнейшими флотами мира.

К. КОЛОНТАЕВ, №5, 1999 г.

О ЛАУРЕАТАХ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ И О НОБЕЛЕВСКОМ КОМИТЕТЕ

Я не связан с наукой (не работал в НИИ и т.д.), но у меня есть высшее образование, даже два. В связи с этим хочу высказать сугубо личную точку зрения, я бы даже сказал, инженерную, а с другой стороны - историческую.

Главными персонажами в моем исследовании будут А. Солженицын, Б. Пастернак, И. Бродский и, конечно, наш «незабвенный» М. Горбачёв (Михаил-меченый, как сказала одна верующая). Уж слишком «однобокие» эти личности... Я даже скажу и уверен, что со мной согласятся не только академики, но и историки, философы, учителя из глубинки и даже простые инженеры. Очень может быть, что со мной не согласится М. Жванецкий - как сатирик он ни за что не избере́т этих лауреатов Нобелевской премии в качестве героев своих произведений. Да я и не настаиваю на этом...

Мне давно (около 10 лет) не дает покоя вопрос до наивного простой. За что этой четверке присудили Нобелевскую премию? Как известно, вроде за литературные труды: Б. Пастернаку - за роман «Доктор Живаго», И. Бродскому - за какие-то «эссе», А. Солженицыну - за «Архипелаг ГУЛАГ», ну а нашему иуде Горбачёву - конечно, за книгу о перестройке...

Любознательный читатель! Не нужно ни нового мышления, ни микроскопа, чтобы найти у всех этих лауреатов общую, я бы даже сказал, злую направленность против своей страны. В связи с тем, что газетная статья не располагает «пространством», то я выскажусь о каждом из них кратко.

Я интересовался на Украине, в России, в библиотеках - стоят ли в очередях за «Доктором Живаго»? Нет! Даже никто и не вспоминает (исключение, возможно, будет). Это ответ библиотечкарей.

Эссе И. Бродского днем с огнем не найдешь ни в библиотеках, ни на рынках. Все есть на наших рынках, а вот эссе Бродского не найдешь. Или уж слишком большая ценность, или...

Особый разговор о Солженицыне. В 1995 г. я слушал радио «Свобода» - это радиостанция Конгресса США. Тогда, осенью, Солженицын 15-минут выступал на российском телевидении. А на радио «Свобода» есть программа «Факты и мнения. Комментаторы за круглым столом». Есть у них и

ведущий, Лев Ройтман - и другие «ихние» ребята. Так вот, эти комментаторы сказали следующее: «Разве можно называть писателем Солженицына? Никакой он не писатель». Ручаюсь за достоверность этих слов.

Кстати, я слушаю «Свободу» около 35 лет. И во времена запрета в СССР «ГУЛАГа» на американском радио 24 часа в сутки читали главы из этого произведения для нас, советских людей... А теперь в самой демократической стране, США, он практически под запретом.

Такая нелюбовь к Солженицыну последовала после того, как он в Российской Думе (лето 1995 г.) в не очень любезной форме по отношению к Америке высказался в связи с чеченскими событиями. Не двойной, а даже тройной стандарт по отношению к нобелевскому лауреату, к бывшему «ихнему»...

А вообще об «Архипелаге ГУЛАГ» можно сказать следующее: эта книга не стоит не только Нобелевской премии, а даже самой простенькой. Ведь тюрьмы есть практически во всех странах, и о них мог бы написать любой журналист или даже простой инженер.

Теперь о Горбачёве. Он получил свою премию за книгу о перестройке. Мы теперь все, я это особенно подчеркиваю, убедились в злой сущности перестройки. Сейчас нельзя заставить читать книги Гайдара, Чубайса, Лифшица, Черномырдина, Гусинского, Березовского и т.д... Эти деятели были «за перестройку»... Но главное даже не в их книгах.

Напоминаю, что Бродский, Солженицын и Пастернак не были членами КПСС, т.е. они как бы естественно получили Нобелевскую премию за ненависть к Советской власти, к своему Отечеству. Здесь четко все просматривается.

Но, дорогие читатели! Присудить Нобелевскую премию коммунисту N 1 всей планеты - извините меня! Нужно предать свою партию, свое государство, свой народ в гораздо большей степени, чем засвидетельствовали ненависть по отношению к СССР Солженицын, Пастернак и Бродский вместе взятые!!!

Заканчивая, я хочу сказать, что у этой четверки есть одно общее - предательство и антисоветизм. Вот за антисоветизм и предательство им и присудили Нобелевскую премию. Ни больше, ни меньше.

О НОБЕЛЕВСКОМ КОМИТЕТЕ

Я бы без всяких предисловий назвал шведский Нобелевский комитет идеологическим придатком ЦРУ.

В 1989 г. в «Комсомольской правде» прочитал статью о том, как СССР беден лауреатами Нобелевской премии. Там были приведены цифры, которые свидетельствовали о явном отставании СССР от США. Мне было очень обидно за такое отставание по нобелевским лауреатам.

И вдруг, спустя 10 лет, в российской печати очень «тихо» промелькнула обида ученых России на шведский Нобелевский комитет: ученые России хотят обратиться в комитет с вопросом, почему российские ученые не получают Нобелевские премии.

Шведский Нобелевский комитет ответил российским ученым, чтобы они сидели тихо (это из газет).

Ну, что сказать в оправдание наших славянских ученых?

Во-первых, частично они сами виноваты. Много молчат... Во-вторых, вам, российским славянским ученым, не дожидаться Нобелевских премий по одной причине: в ваших очень хороших трудах отсутствует главная черта для Нобелевского комитета - антисоветизм. И именно потому нет вам и Нобелевских премий. Других объяснений, господа ученые, я не вижу. Да их и нет.

ТЕПЕРЬ НЕМНОГО О НАШЕЙ НАУКЕ

Я стал думать - как же защитить честь нашей Советской, хоть и бывшей, науки. И нашел выход даже без Нобелевского комитета.

Просмотрел я «Советский энциклопедический справочник» 1981 г. издания на буквы «К» и «А» - только на две буквы. Отбор ученых в «свой» список присуждения моих объективных премий я производил жестко: только академики, члены-корреспонденты, награжденные Ленинскими и Государственными премиями. И в основе только ученые: механики, физики и врачи.

Так вот, на букву «А» я насчитал 26 человек, награжденных Ленинскими и Государственными премиями, на букву «К» - 41 человека. Итого - 67 человек. Очень многие из них, я бы сказал большинство, награждены Государственной премией по 2-4 раза, некоторые по 5-7 раз.

И надо сказать, что большинство ученых состояли в КПСС, были членами ЦК. Это говорит о том,

что членство в КПСС совсем не мешало им заниматься наукой. Не премину сказать - теперь нет ни КПСС, нет и той науки...

И главное, наши лауреаты Ленинской и Государственных премий - это готовые лауреаты Нобелевских премий.

Ну, скажите мне, шведы, разве наш Королев Сергей Павлович не заслуживал вашей премии? Разве не он первый в мире запустил искусственный спутник, от которого США долго были в шоке? Разве не он послал первым человека в космос?

А Яковлев А.С. - авиаконструктор, член КПСС, Государственную премию получил 7 раз, Ленинскую премию.

Келдыш М.В. - трижды Герой Социалистического Труда, член ЦК КПСС, Государственная премия присуждалась 2 раза, Ленинская премия.

А Курчатов И.В. - трижды Герой Социалистического Труда, Государственная премия присуждалась 4 раза, Ленинская премия.

Вот они и все остальные в моем понимании являются лауреатами Нобелевской премии по своей значимости!

А Нобелевский комитет - ну его...

А. ЩЕБРОВ, №31, 2002 г.

P.S. 1. Мои исследования невольно подтверждает газета «Комсомольская правда» на Украине» за 19.01.1999 г., стр. 10. Она пишет: «Нобелевские премии тоже дают по благу». Как, например, билет на поезд в летний сезон...

2. Присуждение Нобелевской премии российскому ученому Ж. Алфёрову по физике в октябре 2000 г. является тоже исключением, а не правилом нобелевской системы.

Дело в том, что Ж. Алфёров сделал свое открытие в 1978 г., а присудили лауреатство спустя 22 г. (сообщение телеведущей ОРТ Екатерины Андреевой). Проще говоря, наследники Нобеля и их хозяева «подождали», пока открытие советского физика Ж. Алфёрова каким-то образом то ли купят, то ли просто его «найдут»... И в результате за это открытие Нобелевскую премию получили 2 американца и 1 русский. Как же угонишься за количеством при подобных условиях?..

3. Всем известна борьба американских специалистов с озоновой дырой (над Арктикой и Антарктикой). Американцы подняли мировой шум против хладагента фреона для холодильников.

Американские химики - Шервуд Роулэнд и Марисам Молиной утверждали, что только переход на новый хладагент спасет человечество. И американская фирма «Дюпон» вскоре предложила новый хладагент P-134А, который, правда, в 5 раз дороже. Из налогоплательщиков «вытянули» около 156 млрд. за подорожание и перестройку промышленности. А об озоновой дыре как-то потихоньку и забыли... как всегда.

Этот озоновый миф принес реальные блага и его авторам: в декабре 1995 г. Молина и Роулэнд были удостоены Нобелевской премии. (Газета «Время», №21 от 5.10.2000 г.).

ГИКМАНЪ И МАРКСЪ О РОССИИ, КОТОРУЮ МЫ ПОТЕРЯЛИ

В хоре рыданий о «России, которую мы потеряли в 1917-м», привлек мое внимание чей-то раздавшийся с телеэкрана всхлип о том, что «цветущая царская Россия производила хлеба на треть больше, чем США, Канада и Аргентина вместе взятые, и кормила этим хлебом полмира».

Я немедленно преисполнился национальной гордости и возжелал узнать подробности такого сельскохозяйственного чуда. Полез в книжный шкаф и достал семейную реликвию: Гикманъ и Марксъ. «Всеобщий географический и статистический карманный атласъ». Издание 2-е, исправленное и дополненное. СПб, 1903. Дозволено цензурою.

Открыл страницу 50 - Годовое производство зерновых хлебов и картофеля. Почему-то в миллионах гектолитров, но сравнить страны все равно можно.

Данных по Аргентине и Канаде, к сожалению, нет, но США и Россия - вот они.

Итак...

Пшеница и ячмень. Россия - 152, США - 195. Гм... Где же эта треть, на которую мы были больше? А! Вот оно что: рожь! США - 10, Россия - 260. Итого США - 295, Россия - 402. Ровно на треть

больше. Знай наших!

А это еще что?... Овес... США - 290, Россия - 215. Итого США - 585, Россия - 617...

Да тут еще и кукуруза! США - 758, Россия - 7. Всего, стало быть, США - 1253, Россия - 634. Н-да... А еще ведь и Аргентина с Канадою...

Впрочем, кукурузу можно отместить, как «хрущёвский волонтаризм», а овес у нас хлебом не считается. Тогда США - 295, Россия - 402, Аргентина с Канадою - сделаем вид, что их нет, а кукурузу и овес занесем в разряд «коммунистической пропаганды». Тогда можно гордиться царским агрокомплексом.

Но я решил возгордиться еще больше и посмотрел раздел о численности населения.

Россия - 129 007 000, из них в крупных городах - 9 000 000. Про мелкие города не сказано... Итого на селе и в малых городах - около 120.000.000.

США - 75 887 000, из них в крупных городах - 13 496 000, в мелких и «на селе» - 62 391 000. Канада - соответственно - 5 000 000, 757 000 и 4 243 000, Аргентина - 4 569 000, 1 096 000 и 3 473 000. Всего, стало быть, у всех трех стран «на селе» и в малых городах - 70 000 000.

Получается, что если учесть еще и малые города, то в сельском хозяйстве России работало народу вдвое больше, чем в тех трех странах вместе взятых. А производили больше всего на одну треть, да и то если брать только некоторые статьи полного зернового баланса, а не весь баланс.

Ай-я-яй!... «Правда, только правда и одна только правда! Но не вся» - вот вам, граждане, и «Россия, которую мы потеряли»!

Ну, а кто же были те «полмира», которые «кормила» та Россия?

Возьмем, скажем, полное производство зерна в стране в этих самых чёртовых гектолитрах и поделим на численность населения. Что получим?

Россия - 4,91. США - 16,5. Германия - 5,29. Франция - 7,17. Австро-Венгрия - 5,5. Румыния - та аж 8,16. Ах вот, наконец-то! Великобритания - 2,74. Но у нее доминион - та самая Канада с ее зерном, да еще такая же хлебная Австралия.

Так кто же, черт возьми, были те «полмира», которые «кормила Россия»? При таком раскладе кормить кого-то еще означало снижать собственное потребление ниже всех тех, кого кормишь. И после этого нам еще тычут в глаза той помощью, которую оказывал своим союзникам СССР.

Однако от окончательного впадения в нигилизм я удержался, сказав себе: но ведь были же после этого еще и знаменитые столыпинские реформы и нельзя утверждать облыжно, что они сводились к одному лишь «столыпинскому галстуку»!

Раздобыл статистический справочник «Россия, 1913 год» (СПб, 1995, строго демократическое издание с данными только из справочников царской России, дозволенных цензурою).

Для начала - данные о численности населения. Россия - 174 009 000. США - 98 800 000, Канада - 8 080 000, Аргентина - 7 200 000. При этом сельское население в России - 85% (147 908 000), в США - 58,5% (57 798 000). По Аргентине и Канаде процент не указан, но можно условно принять для Канады - как для США (получится 4 727 000), а для Аргентины - как для Италии (будет 5 299 000). Итого в этих трех странах вместе взятых на селе - 67 824 000, то есть в 2,18 раза меньше, чем в России.

Ну а сбор зерна? На сей раз указано в миллионах пудов. С 1903 годом сравнить трудно, но страны между собой - снова можно.

Пшеница. Россия - 1 667 526. США - 1 267 342, Канада - 384 690, Аргентина - 218 559, всего три страны - 2.470.590.

А мы их опять - рожью!

Россия - 1 426 119. США - 64 117, Канада - 3 562, Аргентина - 0. Так их! Всего, значит, Россия тогда 3 093 645, а они - 2 538 269. Переплюнули мы их на 1/5!

И ячменем их еще, ячменем! В России 758 122, а у них на троих 300 592. Всего, стало быть, Россия 3 851 767, а они хором - 2 838 767. Опять мы их на одну треть превзошли! Особенно если «забыть» кукурузу, где Россия 129 575 против их 4 225 560.

Так что не врет диктор - есть одна треть превышения! Да вот только треть эта - все та же и после знаменитых реформ Столыпина, как и до них, и все теми же вдвое превосходящими силами.

И производство четырех главных хлебов на душу населения в пудах в 1913: Россия - 20,85, США -

46.98, Канада - 51,28, Аргентина - 85,42. Вот и гордись тут царским агрокомплексом... Как говаривал О. Бендер - "Грустно, девицы!"

Ну а еще какую Россию мы потеряли? Что там писали Гикмань и Маркс?

Страница 33 - Военные расходы. На одного солдата в год в рублях.

Россия - 369. Австро-Венгрия - 425, Германия - 537, Франция - 595, Великобритания - 1067... Чего уж тут удивляться итогам русско-японской и Первой мировой...

Страница 40 - Государственные расходы в процентах бюджета. Что там на образование? Россия - 3 процента. Германия - 6, Франция - 8.

Страница 47 - Школа и обучение.

На 1000 жителей учеников начальных школ.

Россия - 21, хуже всех в Европе. Лидер - Великобритания - 176. Франция - 144, Германия - 158.

На одну среднюю школу жителей...

Россия - 103 638. Хуже только в Болгарии. Лидер - Италия - 21 621. Франция - 35.566, Германия - 49 460.

Жителей на один университет...

Россия - снова хуже всех: 10 615 900. Великобритания - 597 573, Франция -

601 843, Германия - 2 376 363.

И каковы же от сего итоги? На 1000 новобранцев неграмотных: Германия - 1,1, Франция - 49, а Россия - 617. Хуже только в Сербии - 793.

Ведь это ж надо, КАКУЮ Россию мы, слава богу, потеряли!

Могут, конечно, сказать, что 1903 - это не 1913. Но что-то не видно во втором справочнике сведений о "большом скачке" в деле образования в России в указанный период.

В самом деле - количество начальных учебных заведений выросло с 1903 по 1913 гг. с 64 216 до 77 819 - в 1,21 раза, в то время как население выросло в 1,35 раза. Правда, в 1.8 раза выросло число средних учебных заведений, но это означает, что их стало 1800 вместо 1000 - и это на 174 миллиона жителей. Новых же университетов за это время не прибавилось вообще. Так что по сравнению с 1903 картина в деле народного образования практически не изменилась.

Да, немало интересного можно узнать из старых справочников о России, "которую мы потеряли в 1917-м". И чем больше узнаешь, тем меньше о ней хочется плакать. И тем лучше понимаешь, что мы реально теряем сегодня.

М. МАРКОВ, №1, 1997 г.